App. F. IX-4

Previous References

1928.
(Muzrai)

File No. 93-28

Serial Nos. 1-9

Later References
Muz 93-28-10-23
66-30-1-2
M.E 119-32-1-5 & 11-12.
300-34-1.
227 of 30-31

General and Revenue Secretariat.

Muz. 245-45 (1-8) B for Decr 1946
" 245-45-9-22, 24-46.

Serial Nos. 9

Part B for September 1929.

SUBJECT

Grant of permission to the Hale Karnataka Community to enter the Sukanasi part of the Sri Srikanteswaraswamy temple at Nanjangud for purpose of worship.

O. No. 654 dated 16.9.29 The Muz. Comr. Mr S. Krishna Sastry

Govt. consider that there is to allow the members of the said community to go to the temple for worship

A.V. Ramanathan, Esq., B.A.,
Deputy Commissioner, Mysore District.

P.G. D'Souza, Esq., B.A.,
Muzrai Commissioner in Mysore, Bangalore.

I have the honour to forward herewith for your information the reports of the Amildar, and Sub Division Officer, Nanjangud, in the matter of the entry of Halenadu Karnatakas into the Garbhanana or Sukanasini of Sri Srikanteswaraswamy Temple and to state that Mr. Tagadur Ramachandra Rao appears to contemplate creating trouble by inducing the people of the above community to enter the Sukanasini against mamool. The practice in the temple is contained in the resolution of Dharmadarsis that it has all along been the mamool for the Halenadu Karnatakas to keep out and if by inadvertance they enter the Sukanasini, it has been the practice to recover from them the cost of Samprokshana.

As one Venkatarangaiya, a shanbogue belonging to the Hale Karnataka community took up a defiant attitude on 21-8-[illegible]-28 by entering the Sukanasini and refused to pay cost of [illegible] and as this was followed up by a letter to the Amildar from Mr. Tagadur Ramachandra Rao that this unjust practice [illegible] community must be put an end to, the Dharmadarsis, on the request of the Amildar have given as their opinion that they are unable to change any existing mamool without the orders of Government. [illegible] request therefore that you will be so good as [illegible] of Government [illegible]

In the meanwhile I have [illegible] and the Amildar to enforce the mamool and to take action [illegible]

General and Revenue Secretariat.

File No. 93 of 1928

Serial No.	
	3 Dft. in conformity with the minutes in the previous page, is submitted AG 3/9/28. ML 3/9/28 M.S. 3/9 Draft approved M.S. 4/9
2	To, The Muz Commr., Letter no 553 Dt 8-9-1928. States that he agrees that this is a matter that has to be regulated by usual, and that no departure from the established local custom can be permitted.
3	Letter Dt 6.9.28 addressed to the 1st member by Mr M. Venkata Krishnaiah, Mysore, praying that for reasons stated, some relaxation may be allowed in the case of Halemadu Karnataka Brahmans is placed on the file for orders. 6 Mr Jagadur Ramachandra Rao has posted (?) praying that he and other H K Brah.

General and Revenue Secretariat.

File No. 7 of 192

Serial No.

may be permitted to see god from Sukanasini mandap like other Brahmins, is also submitted.

7 May both the gentlemen be replied in terms of the orders conveyed in Com. of 8th Sept. to the M. C?

Submitted.

[illegible]

11. 7. 28.

Placed [illegible]

[illegible]

NOTE—Contn Sheet.

WD 01714—GPB -30,000—18 4 28

REPLY
To be written on this margin.)

M. 103.

OFFICE OF THE
FIRST MEMBER OF COUNCIL.

NOTE.

Dated.. 13th September 1928.

D417
Misc. 93-28-4/-

8 The attached pamphlet was given to me by Mr. S. Krishnaswami Rao, Advocate, Mysore. He represented that the disability under which his community - Moguru Karnataka - labours, viz., that of not being permitted to enter the Sukhanasani part of the Nanjangud Temple was the result of a prohibitory order issued by the Sringeri Mutt and that this order had not been withdrawn. He added that there was some correspondence on this subject betwee the Mutt and Government and that it might be referred to in dealing with the request of his community. Some references on this subject are quoted on page 21 of the pamphlet and they are: No. 226 dated 1st August 1872 from the Division Office - apparently the late Ashtagram Division - to the District Office, Mysore; and, No. 282 dated 24th February 1873 from ---- (not stated), to the Gundlupet Taluk Office. We may see if it is possible to get the papers relating to the communications referred to above.

9 If as Mr. Krishnaswami Rao states the disability was imposed on the recommendation of the Mutt, it will be a point for consideration whether the disability

shou

should not go if the Mutt has withdrawn the prohibitory order.

10 Local public opinion and long established local custom are, of course, also important points for consideration. If the existing custom was the result of the instruction stated to have been issued by the Mutt, the withdrawal of the instruction by the Mutt has an important bearing upon the question whether the custom should or should not be continued.

MCL
3/9/18

Financial (Local) Secretary
with compliments.

should not go if the Mutt has withdrawn the prohibitory order.

10 Local public opinion and long established local custom are, of course, also important points for consideration. If the existing custom was the result of the instruction stated to have been issued by the Mutt, wi the withdrawal of the instruction by the Mutt has an important bearing upon the question whether the custom should or should not be continued.

Mch
3/9/18

Financial (L[illegible]) Secretary
with compliments.

General and Revenue Secretariat.

File No. 93 of 1928

Serial No.	
	11 may be sent to the Neur records of the Secll for putting up the orders of 1872 and 1873 refd to in the Members minute (vide Para 8 supra). Submitd [illegible] 19.9.1928.
	13 To the Supdt Gen. Record with Compts for early compliance [illegible] 19/9/28
	14 An attempt was made to trace the reference referred to in para 8 but to no fruit as the correspondence available in this Office is only a [illegible] late Chief Comr's orders to the Commissioner Ashtagram Dn and communications received from the Comr. Rookkari No: 226 of 1-8-72 & order No: 283 of 24/2/73 issued to the [illegible] [illegible] perhaps be [illegible] Mysore Dy Comrs Office. To the Supdt [illegible] [illegible] [illegible]
	15 Dft to M C Submitd for appd [illegible] 25.9.28. [illegible] [illegible] 25/9

Mr C A R
MSK
19.9.28

V R. no. 49 of 19-9-1928

[illegible] MSK 21/9/28.

26 SEP 1928
No. 2013

NOTE—Contn Sheet.

General and Revenue Secretariat

File No 93 of 1928

Serial No.

11 may be sent to the Genl. records of the Sectt for putting up the orders of 1872 and 1873 refd to in the members minutes (Vide Para 8 supra).

Submitted

[illegible] 15.9.1928

Mr C.A.R. [illegible] 15.9.28

12 To the Supdt Genl Record with Compts for early [illegible]

Compliance

[illegible] 19/9/28

VR no 49 of 19-9-1928

13 An attempt was made to trace the [illegible] referred to in [illegible] the [illegible]. The correspondence available in the [illegible] Chief [illegible] orders [illegible] and communications received [illegible]

[illegible] issued to [illegible]

[illegible]

[illegible] to the [illegible]

[illegible] 21.9.28

— [illegible]

[illegible] 6 SEP 1928 No. [illegible]

[illegible] 25/9/28

NOTE—Contn Sheet

App. F. III—2]

General and Revenue Secretariat. Mur? File No. 93 of 1928-29

Serial No. 5

To, Mur Comr. No 715 d/ 4.10.28

Requests him to have a search made in the records of the offices of the Mysore D.C. Gundlupet Taluk to find the office of 1872 & examine the same if it has any bearing on the present action of Mr. Krishna Swami Iyengar.

Memorial no. 678 from Halenadu Sanbag Venkataramiah on the subject, is submitted—

Dft. reqst the M.C. is submitted

[illegible] 30-11-28. 11 [illegible]

[illegible] 3/12

[illegible]

Reminded to M.C. No 1082 D/ 6-12-28

NOTE—Contn Sheet

No. 21
MUZRAI
D948

Abstract of Newspaper Intelligence.

19th December 1928.

Heading of Article	Name of newspaper, date and page.	Subject.
Petition to the Muzrai Commissioner.	"The Tai-Nadu" dated 18-12-1928	Publishes the petition of Mr. Tagadur Ramachandra Rao to the Muzrai Commissioner that the Hale Nadu Karnatak Brahmins would observe Satyagraha before Nanjangud Srikanteswara Swami Temple if their request to enter the "Sukanasini" portion of the said temple is refused.

Chief Secretary's orders.

Extract to Muzrai Branch.

(Intd.) N.M.

20-12-28.

To Asst. Secretary, Muz. Br.

NM

Chief Secretary.

General and Revenue Secretariat. | File No. of 192

Serial No.

In the latter matter, Govt. have informed the M.C. that the existing manners established by local custom cannot be departed from vide their letter d/ 8-9-29 and with reference to a pamphlet sent by Mr. S. Krishnaswami Iyer he called for a report from the Collector after an examination of certain records said to be available in the Collectorate office in regard to the removal of a ban under which the present position is created.

No reference has been received from the Collector about the paragraph offered. (Sd.) [illegible]

[illegible] 21/12

M.C.'s ref may be invited to article in the Madras & he may be asked to send the report called for.

[illegible] 22/12/29

[illegible] 12

Draft sub[mitted] [illegible] 31/12

[illegible] 31/12

Issued (R.O. No. 1259 d/ 31-12-29)

1 DEC. 1929 No 3844

NOTE—Contn. Sheet.

App F. III—21

General and Revenue Secretariat | File No. 93 | of 192

Serial No.

From, the M. C. Letter no. 623 Dt 8-4-2[illegible]
Submits further report on the subject.

99 The comns from the M. C & D. C. explain the facts of the case

T. Y.

It will be seen from the Register extracts of 1872-3 that the disability under which Mugur Karnatakas are laboring, appears to be the result of the prohibitory order issued by Sringeri Matt. It is alleged by the petrs that in [illegible] of Aug. 1911 issued from the Agent's office, Sringeri, the disability has been removed; and from the papers now received, there is nothing to show that there is any reference to it in the Govt records. If, as a matter of fact, the above order had been issued, it is not clear ~~from the papers now received~~ whether the petrs approached the authorities in the matter to permit them to enter into Sukanagiri and if so, what ~~the~~ action was taken on these representations and if not, why the petrs slept over the matter since 1911 up till now, seeing that they had suffered from 1873 as a result of excommunication order

+ (with copy)

Note—Contn sheet

WD 031—GPB—30 060—21 8 28

App F. III—2]

General and Revenue Secretariat

Mys. File No. 93 of 1928

Serial No.

A copy of Muzrai Memo laying down instructions in the matter of passing such orders is submitted. The ex. order is of general application, and there is no information whether there are other Muz. institutions in the Mysore Dist. to which the "ban" in question applies or whether the order was passed with ref. to Sri Srikanteswara Swamy temple. The M.C. suggests that Govt. may pass such orders as they seem fit after consulting Sringeri Mutt and the Palace Dharmadhikaris as suggested by the present D.C. Mr. Anantaraman.

Submitted.

[illegible]
15.4.29

It is for consideration whether a reference to the Sri Sringeri Mutt authorities requesting for a brief history of this case from the beginning, leading to prohibitory orders to the withdrawal of the ex communication orders, should be made or not. If the mutt has no objection now, there is no necessity to enforce the present restrictions under the ex communication order.

[illegible]

Flag S

15/4

— The pamphlet published an alleged order purported to have been

WD 021—GPB- 30,000—21 8 28

NOTE—Contn sheet

Serial No.

issued by the Agent of the Sringeri Mutt rescinding an old order of 1893 is not published by any accredited authority. It is said to have been printed by Zayadar Ramachandra Rao who is often creating trouble in religious and other matters. ~~If~~ If any such ruling has been issued the Agent Sringeri Mutt may be asked to send a copy of the same or to vouche for the authenticity of this — and whether even apart from this [in the opinion of the Swamiji] the old order may be withdrawn.

The D C [illegible] re [illegible] him as well as Palace Dharmadhikari Mr [illegible] perhaps be done.

The Dharmadarsis of the Vaniyapura Temple are against any innovation in the established practice. Even apart from the particular temple the question of unity of the sect may perhaps be decided. This decision will be applicable to the Vaniyapura Temple.

18 [illegible]

Where is the pamphlet? of 28/1874 not sent by Mr. C. Please get it back. Early

[illegible]

19.4.29

Mr [illegible] : The pamphlet had [illegible] to my [illegible]. I [illegible]

Returned No. 6439

NOTE—Contn. sheet

General and Revenue Secretariat. | Muz File No. 93 of 1928.

Serial No.

6586 / 21.ii

The pamphlet I referred to, is in the file (flag P) and so no further reference to the Muzrai Commissioner is necessary

The Hale-Karnataka community has long laboured under some social disabilities and nothing definite is known as to how it came under this ban. The particular disability which is now under consideration is the denial to the members of this community of admission to the <u>Sukanasipi</u> part of the Srikantesvarasvami Temple at Nanjangud. This <u>Sukanasipi</u> part is the ante-chamber of the apartment in which idol is installed. Persons of upper castes are allowed admission to this ante-chamber, while others have to stand in the room outside this chamber for purposes of worship. The present complaint is that people of the Hale-Karnataka community are treated as other than those of the upper castes.

In his letter dated 27th August 1928 received through the Muzrai Commissioner, the Deputy Commissioner [illegible] the entry of these persons into the [illegible]

NOTE—Contn Sheet.

Serial No.

against mamool, and that he had warned those who had threatened to break the mamool, that they would be dealt with under the law for breach of peace, if they did so. This action of the Deputy Commissioner which was supported by the Muzrai Commissioner, was approved in letter dated 8th September 1928. On the 13th September 1928 Mr. S. Krishnaswami Rao, Advocate, Mysore, who is a member of this community, saw me and explained the case for his community and handed a pamphlet (flag P) in which it is stated that the denial of entry into the ante-chamber was based on an excommunication order issued by the Sringeri Mutt in 1872 and that this order had since been withdrawn. He, therefore, urged that there was no justification for continuing the ban and preventing the members of his community from entering the ante chamber for purposes of worship.

It has been ascertained by reference to local records that there was an order of excommunication passed by the Sringeri Mutt against this community in 1872 and that it was in pursuance of this order that they were denied admission to the temples under Government management (flag Y). That it was the practice in the past to give effect to orders of excommunication

WD 01714—GPB—30,000—18 4-28

General and Revenue Secretariat. Muz. File No. 93 of 1928

Serial No.

excommunication passed by Mutts, so ~~xx~~ far as entry into temples under Government management was ~~xx~~ concerned, is proved by the Government orders reproduced on page 14 of the Muzrai Memorandum: (flag S). The pamphlet (flagged P) refers to certain documents alleged to be communications from the Sringeri Mutt in which it is stated that the Hale-Karnataka people are a class of Brahmins and that the excommunication order which had been passed against them by the Mutt in 1872 was withdrawn in ~~xxxx~~ 1911. If this is the position, there is no ~~xxxxxxx~~ justification to exclude them from the Sukanasini part of the Temple at Nanjangud.

Whether the documents printed in the pamphlet are really communications addressed by the Mutt, has to be verified. Mr. Krishnaswami Rao has produced before the Deputy Commissioner copy of the Mutt's communication of 1911 bearing the signature of the Agent of the Mutt. This copy agrees with the communication printed in the pamphlet. It would, however, be well to ascertain definitely by a reference to the Mutt whether this communication is genuine and whether as stated in it, the order prohibiting entry into temples has been withdrawn

When the Dharmadarsis of the temple were consulted,

NOTE—Contn. Sheet.

General and Revenue Secretariat. Muz. File No. 93 of 1928.

Serial No.

consulted, they stated that the grant of permission to members of the Hale-Karnataka community to enter the Sukanasi chamber of the temple was against mamool and that orders of Government were necessary for altering the existing practice. It appears from the view expressed by them that the Dharmadarsis are not against the admission of the members of this community into the ante-chamber but only that they do not desire to permit the innovation on their own responsibility and require the authority of Government to do so.

Assuming that the documents printed in the pamphlet are genuine - this point may, as suggested above, be verified by reference to the Mutt - the Hale-Karnataka people are, according to the Mutt, a class of Brahmins though, according to the social custom which has long been in vogue, they do not freely dine with the general class of Brahmins nor have marriage relations with the latter, and the temple entry prohibition order is no longer in force. In these circumstances, do not think it is reasonable to prevent their entry into the chamber.

The Srikanteswaraswami Temple at Nanjangud is a very important one and it is visited by His Highness and the members of the Royal Family. Any change in existing practice, though quite reasonable,

NOTE—Contn. Sheet.

WD 01714—GPB—30,000—18-4-28

App. F. III—2]

General and Revenue Secretariat. Muz. File No. 93 of 1928

Serial No.

reasonable, may displease some persons and they may submit representations to His Highness. It appears, therefore, desirable to report the matt to His Highness before authorising admission of this community to the Sukanasi chamber of the temple. First, the genuineness of the documents may be verified by reference to the Mutt.

DEWAN'S OFFICE 25. APR. 1929 No. 16208

D E W ... .)

24.4.29

27 APR 19..

1 S/- Member)

27/4

Draft Sub. for consideration

27/4

7 Do. ... 25/4

... 5-28

... a pamphlet produced by the party & a copy of the ... communication ... the signature of the Agent of the ...

NOTE—Contn Sheet.

WD 01714—GPB—30,000—18-4 28

1530/1959/30 18

App. F. III—2] 193

General and Revenue Secretariat.

File No. 93 of 1926.

Serial No.	
	& requests him to inform Govt whether the documents produced are really from the Mutt & whether the order of 1911 is genuine &c
	From the M. C. Letter no. 623 Dt 5.8.29
	Submits a copy of the Sringeri Mutt Agent's letter stating that the documents referred to were in the Mutt records, and that the orders were actually issued by the Mutt authorities
	So Submitted for orders with ref. to Member's minutes in paras 39 & 43 of the file note.

Secy Cdl (To issue weekly summaries)

WM 6/5

C

FIR ... CIL 9 AUG. 1929 No. 1001

AV 8/8/29

WM 8/8

1st Member

MB 8/8

Please put D.S.N for obtaining the orders of H H to permit the members of this community to go to the Sukhanasi part of the temple for purposes of Worship.

[illegible] 9.8.29

NOTE—Contn Sheet

WD 01714—GPB -30,000—18-4 28

193

App. F. III]

of 1928

General and Revenue Secretariat

File No. 73

Serial No.

D. F. N. Submit

AN 13.8.29

Please put up a revised typed DSN as corrected

[illegible] 13/8

Typed DBN submitted

[illegible] 15/8/29.

To Member

[illegible] 15/8

No. 1142

Note—Contn Sheet

W D 01654—GPB— 0,00—1-4-29

Submitted to His Highness.

Entry of Halenadu Karnatakas into the Sukanasi of the Nanjangud Temple

57 The Sukanasi part is the ante-chamber of the apartment in which the idol is installed. Persons of upper castes are allowed admission to this ante-chamber, while others have to stand in the room outside this chamber for purposes of worship. The present complaint is that people of the Hale-Karnataka community are treated as other than those of the upper castes and not admitted to the Sukanasi chamber.

58 The action of the Deputy Commissioner, Mysore, in preventing the entry of these persons into the said chamber was approved in September 1928. Subsequently, Mr. S. Krishnaswami Rao, Advocate, who is a member of this community, produced a pamphlet wherein it was stated that the denial to the community of the right of entry into the ante-chamber was based on an ex-communication order issued by the Sringeri Mutt in 1872 and that this order had since been withdrawn. He, therefore, urged that there was no justification for continuing the ban and preventing the members of his community from entering the ante-chamber for purposes of worship.

59 It has been ascertained by reference to local records that there was an order of excommunication passed by the Sringeri Mutt against this community in 1872 and that it was in pursuance of this order that the members of this community were denied admission to the temples under Government management. The reply to the reference made to the Agent of the Sringeri Mutt shows that the statement contained in the pamphlet that the excommunication order has since been withdrawn, is correct as verified from the records of the Mutt.

60 In the circumstances explained above, there is no justification to deny admission to this community to go to the Sukanasi chamber of the temple, especially when the Sringeri Mutt has

definitely declared that the Hale-Karnatakas are a class of Brahmins.

6. I solicit the gracious sanction of His Highness for permitting the members of the community to go to the said chambers of the temple for purposes of worship.

Bangalore,
17th August 1929.

DEWAN in charge.

Record of Cases submitted for the Orders of His Highness the Maharaja.

No. 83
17-8-29

Subject.

Grant of permission to the Hale Karnataka Community to enter the Sukanasi part of the Sri Srikanteswaraswamy Temple at Nanjangud for purposes of worship.

76

62 *Order.*

App. F. III—2]

General and Revenue Secretariat | File No. 93 of 1928

	Serial No.	
		64 Mr. G.O. submitted [illegible] 5.9.29.
		65 [illegible] 5/9
		5/9 66 typed draft [illegible] 10/9
1694 11/9		(By Member) 10/9
		67 Please see brief draft for [illegible]
		68 [illegible] 17/9
	9	To. The [illegible] Commr. No 654 [illegible] 16-9-29. Govt consider that there is no objection to allow the members of the Hainan [illegible] Community to take the [illegible] of the Temple & the [illegible]
B (illegible) 24/9		To [illegible] Krishnaswamy Rao [illegible]

W D 01684—GPB—30 000—2) 1 2)

DEWAN'S OFFICE
Received on
25. AUG. 1928

OFFICE OF THE DEWAN OF MYSORE.
Date of Receipt 25.8.28
Letn. Regr. No. 487

The Dewan Saheb,

The Government of Mysore,

BANGALORE.

Applicant.

V.Ranganna
Nanjangud.

Counter petitioner.

Tagadur Ramachendra Rao & others.

Applicant begs as follows :-

Ref. Govt.Gen.&Rev. No.388 Muz. I04-24-2I dated 23-8-24.

I. It is evident to the Government that the counter petitioner, alleging to champion the interest of Kaniyars(depressed class people) instigated them to enter Sree Gunja Narasimhaswami temple at T.Narsipur, causing great anxiety & trouble to the sentiments of other people, which led the Govt. to confiscate his press and paper and restrict his movements.

2. Now the said Ramachendrarao has published a printed pamphlet without date(herein attached), and got it distributed in Nanjangud on I9-8-I928 by one Balachendria, school master, of Tagadur, Nanjangud Taluk, assuming that it is groundless that the Halenadu Karnatakas are not allowed to the Shukanasini ankana in Sree Sreekanteswara Swami Temple at Nanjangud.

3. It is Mamool and local practice that the said Ramachendrarao and his community(Halenadu Karnatakas) should not go into the said premises and if they chance to appear there by oversight, they are to bear the cost of Samprokshane(a sanc-tif-i-cation for the further conduct of work in the temple).

4. The said Ramachendrarao and his community know how the correspondence, between myself and Mr.Kri--shnaswamirao, advocate, Mysore(of the same community) ended.

With good knowledge of this and in spite of the above local practice he has r-oused the Malenadu Karnatakas by publishing this pamphlet,to override the local practice and intending to work against the Govt.reply to question No.2 in the last Budget Assembly--that they have to adhere to the local practice(Sthalapaddhathi)(herewith attached).

After failing in his Vaniyar-s' attempts, when he was restricted,and his press and paper c-onfis--cated and the above named Gov-t.reply(to question no.2) he seems to have taken this matter of his community, just to continue his patent activities.

By this pamphlet and other activities they intend a propaganda,the first ef-f-ect of which seems to be in the following :-

On 22-8-28,only 2 days af-ter the distribution of the pamphlet, one Venkatarangia of longanur,Ch.Nagar Taluk (one of Ramachendrarao's community),even though informed by the temple servants on the spot,wilfully entered and stayed in the Shukanasini ankana,referred to in the pamphlet. Conseq-uent on this,he was asked to pay for the necessary cost of S-amprokshane,which he refused and is said to have executed a letter to the f-act. Then the authorities perf-ormed Samprokshane charging probably to the temple ac-count.

This temple being a famous abode of worship to many piligrims and devotees all over India, such dis--turbances are really cause of great angiety which may mar the peaceful conduct of temple worship.

The above acts of the said Ramachendrarao & others seems liable for action by Govt.,if they think fit, under penal and preventive measures,early as possible.

Nanjangud.
D/23-8-1928 .

yours most obediently,

V. Ranganath

ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ಣಾಟಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು.

———.o:———

ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಸಂಸ್ಥಾನ ಶೃಂಗೇರಿ ಶ್ರೀ ಮಠದ ಏಜಂಟರವರ ಆಫೀಸಿನಿಂದ:—

ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕರು ಕಟ್ಲೆಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ದೀಪಾರಾಧನೆ ಕಾಣಿಕೆ ಶ್ರೀ ಚರಣ ಕಾಣಿಕೆ ಸಹಾ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೊಡದೆ ಇರುತ್ತಾರಾಗಿ ಆ ಹಣಗಳು ಯಾವತ್ತೂ ಮೈಸೂರು ಸೀಮೆ ಆಚಾರವಿಚಾರ ಮಾಡುವವರ ಮುಖಾಂತರ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಶ್ರೀ ಮಠದ ಆಜ್ಞಾಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸುವವರೆಗೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಹವ್ಯಕವ್ಯ ಮುಂತಾದ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೂ ಪುರೋಹಿತ ಮುಂತಾದವರು ಯಾರೂ ಹೋಗಕೂಡದಾಗಿಯಂತ ಶುಕ್ಲ ಸಂವತ್ಸರದ ಚೈತ್ರ ಶುದ್ಧ ೧೪ ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮುಖ ಬಂದದ್ದರಮೇಲೆ ಗುಂಡ್ಲು ಸಂಬಂಧಯ್ಯನವರು ಸ್ವಸ್ಥಳ್ಯಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಕೊಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಮೊಬಲಗು ವಸೂಲಿಗೆ ಆತಂಕಪಡಿಸಿದರಾಗಿ ಸದರಿ ಶ್ರೀಮುಖದ ನಕಲು ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತೆ. ಆದರಂತೆ ಪುರೋಹಿತ ಮೊದಲಾದವರೆಲ್ಲರೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಈ ಬಹಿಷ್ಕೃತರಾದ ಜನಗಳು ಸಭೆ, ಸಭಾಮಂಟಪ, ದೇವಾಲಯ ಮುಂತಾದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿ ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಡದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇದೇ ವಿಷಯವಾಗಿ ಡಿವಿಜನ್ ಹುಜೂರಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹುಜೂರಿಗೆ ಬಂದ ೧೮೭೨ ನೇ ಇಸವಿ ಅಗಸ್ಟ್ ೧ ನೇ ಮಿತಿಯ ೨೨೬ನೇ ನಂಬರು ರೂಬಕಾರಿ ನಕಲು ಸಹಿತ ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿಗೆ ಮಾಘ ಬಹುಳ ೧೩ ಮಿತಿ ೨೮೩ ನೇ ನಂಬರು ಯಾದಿ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಸದರೀ

24-2-1873

ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಗೈರೆ ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಸಬಾ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳ ಅಶೇಷ ವಿದ್ವನ್ಮಹಾಜನಗಳಿಗೂ ಅಶೇಷ ಗೃಹಸ್ಥರಿಗೂ ಸಹಾ ಮೈಸೂರು ಸೀಮೆ ಒಟ್ಟು ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಂಗೀರಸ ಸಂವತ್ಸರದ ಮಾಘ ಬ|| ೧೪ ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದ ೨೭೪ ನೇ ನಂಬರು ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿದ್ದ ಯಾದಿ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಗದಗಳನ್ನೂ ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಈಗ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ದಯಪಾಲಿಸುವ ಅಪ್ಪಣೆ ಏನರವೇನೆಂದರೆ.—

ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ನಂಜನಗೂಡ, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ವಗೈರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಗ್ರಾಮೋಪಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೂಗೂರು ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕರುಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ಬಹುಕಾಲದಾರಭ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಲಿದ್ದ ಮತಾಚಾರ ಸಂಬಂಧವಾದ ವಿವಾದವು ಈಚೆಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯು ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟು ಕಳೆದ ಪರಾಭವನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಕಾರ್ತಿಕ ಶುದ್ಧ ೧೦ ಸ್ಥಿರವಾರದಲ್ಲು ೨ ನೆ ನಂಬರು ಅಯ್ಯರು ತೀರ್ಮಾನದ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೊಂದಿರುವದರ ಮೂಲಕ ಮೇಲೆಕಂಡ ಅಯ್ಯರು

06 07

ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವ ಶುಕ್ಲನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಚೈತ್ರ ಶುದ್ಧ ೧೪ ಮಿತಿ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರಿಂದ ದಯಪಾಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಶ್ರೀಮುಖವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮೈಸೂರು ಸೀಮೆ ಆಚಾರವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬರೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ೨೮೩ ನಂಬರು ಯಾದಾಸ್ತು ಮತ್ತು ಆಂಗೀರಸ ನಾಮಸಂವತ್ಸರದ ಮಾಘ ಬಹುಳ ೧೪ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಗ್ರಾ

24-2-73

ಮೋಪಗ್ರಾಮಸ್ಥಿತಾಶೇಷ ವಿದ್ವನ್ಮಹಾಜನಗಳಿಗೆ ಬರೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ೨೮೪ನೇ ನಂಬರು ಉತ್ತರ ವಗೈರೆ ನಡವಳಿಕೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಅಂಶವು ತೀರ್ಮಾನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಮೇಲೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಅಪ್ಪಣೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿ ಆ ಜನರ ಪೈಕಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಸುಬ್ಬರಾಯರು ವಗೈರೇರು ವಿಜ್ಞಾಪನಾ ಪತ್ರಿಕಾಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ಅಯ್ಯರು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವ ಮೂಗೂರು ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕ ಜನರುಗಳ ಮತಾಚಾರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದಲೂ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮೈಸೂರು ಸೀಮೆ ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೂ ಸಹಾ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ದರೋಬಸ್ತು ಶ್ರೀಮುಖಗಳು ಉತ್ತರಗಳು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಯಾದಾಸ್ತುಗಳು ವಗೈರೆ ಎಲ್ಲಾ ನಡವಳಿಕೆಗಳೂ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಅಪ್ಪಣೆಮೇರೆ ಈ ಮೂಲಕ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆ.

(Sd) N. Sreekantha Sastry, Agent. (30-8-1911)

|| ನಂಜನಗೂಡು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಂಠೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಶುಕನಾಸಿನೀ ಅಂಕಣದೊಳಗೆ ಹಳೇನಾಡುಕರ್ಣಾಟಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಬರುತ್ತಿರುವ ಪುಕಾರು ನಿರಾಧಾರವಾದದ್ದೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಮಹಾಜನಗಳ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮುದ್ರಿಸಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ||

ತಗಡೂರು ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.

ಶ್ರೀ ರಾಮ ಪ್ರೆಸ್ ಮೈಸೂರು.

ಮೈಸೂರು ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸಭೆ.

ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನ.

1928

ಪ್ರಶ್ನಾಂಶಗಳು.

ಮಿ॥ ಸಿದ್ದೇಗೌಡ ಉರುಫ್ ಅಪ್ಪಾಜಿಗೌಡರು, (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದ ತಾಲ್ಲೂಕು)

ಪ್ರಶ್ನೆ—1 ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(1) ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮೋಟಾರಿನ ದೆಸೆಯಿಂದ ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಸಂಭವಿಸಿದ ಅನಾಹುತಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಎಷ್ಟು?

(2) ಎಷ್ಟು ಮಂದಿಗಳು ಮೃತಪಟ್ಟರು? ಎಷ್ಟುಮಂದಿಗಳಿಗೆ ಜಖಂ ಆಯಿತು?

(3) ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದೆಂದು ಲೈಸೆನ್ಸು ಪಡೆದಿರುವವರು ಮಾತ್ರವೇ ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿದೆಯೇ?

(4) ಮೋಟಾರನ್ನು ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಹೊಂದಿದವರು ಮಾತ್ರವೇ ಮೋಟಾರನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ?

(5) ಮೋಟಾರುಗಳ ದೆಸೆಯಿಂದ ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಸಂಭವಿಸುವ ಅನಾಹುತಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಮಾಡಲು ಯಾವ ಏರ್ಪಾಡಾದರೂ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತಾ ಇದೆಯೇ?

ಸರ್ಕಾರದ "ಲಾ" ಇಲಾಖೆಯ ಸೆಕ್ರಿಟೆರಿಯವರು.—

ಉತ್ತರ—1. (1) 96

(2) 26 ಮಂದಿಗಳು ಮೃತಪಟ್ಟರು, 119 ಮಂದಿಗಳಿಗೆ ಜಖಂ ಆಯಿತು

(3) ಲೈಸೆನ್ಸು ಪಡೆಯದೆ ಇರುವವರಿಂದ ಮೋಟಾರು ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂದರ್ಭಗಳಾವುವೂ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ

(4) ಹೌದು

(5) ಮೋಟಾರು ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ನಿಯತ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಕ್ಲುಪ್ತವಾಗಿ ...ಪ್ತವಾಗಿರುವ ವೇಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾದ ವೇಗದಿಂದ ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದನ್ನೂ ಮತ್ತು ಕ್ಲುಪ್ತ ...ಪ್ತವಾಗಿರುವ ಭಾರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಭಾರವನ್ನು ಹಾಕುವುದನ್ನೂ ತಪ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ...ಸು ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಟೇಷನ್ನುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ...ಪಡಿಸದೆ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಭೇಟಿ ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕವೂ ಸಹ, ಹೆಚ್ಚು ಹೊರೆಯು ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟಿ... ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ ಪೋಟಾಪೋಟಿಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅಲ...ದ ಮೋಟಾರು ನಡೆಸುವುದನ್ನೂ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಮೋಟಾರು ಬಸ್ಸುಗಳು ...ತಲಪುವ ಕಾಲಗಳು ನಿರ್ಧರವಾಗಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಸಂಭವಿಸಿದ ಅನಾಹು... ...ೋಟಾರು ನಡೆಸುವವನ ದುಡುಕುತನ ಅಥವಾ ಅಜಾಗರೂಕತೆಯು ಕಾರಣವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದ ...ದಲ್ಲಿ, ಅಂಥವನ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ರದ್ದುಮಾಡಿ ಅವನಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ವ್ಯವಹರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ...ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮೋಟಾರು ಬಸ್ಸುಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಮೋಟಾರುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ... ತರಗತಿಯ ಡ್ರೈವರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆಯೂ ಮತ್ತು ಅವರುಗಳ ಬಸ್ಸು ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಂತೆಯೂ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೆಲವು ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಪ್ಪಣೆಯ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು (ಪರ್ಮಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು) ಕೆಲವು ಕಾಲದ ...ಲ್ತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲದಂತೆ "ಸಸ್ಪೆಂಡು" ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

ಮಿ॥ ಬಿ. ಸಿ. ರಂಗಪ್ಪನವರು, (ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಪಂಗಡಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು)

ಪ್ರಶ್ನೆ—2. ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ—

(*a*) ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾರಾಜರವರ ಪ್ರಜೆಗಳೆಲ್ಲರೂ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿವೆಯೆ?

(*b*) ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪಂಗಡದ ಜನರನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸುವಂತೆ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಪ್ರವೇಶಿಸದಂತೆ ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಚಕರಿಗೆ ಅಥವಾ ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಬಾಯಿಮಾತಿನಲ್ಲಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ, ಅನುಜ್ಞೆಗಳೇನನ್ನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿರುವರೆ ?

(*c*) ಕೆಲವು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಕಣಿಯರ ಜಾತಿಯ ಜನರು ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರಕೂಡದಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅಲ್ಲಿನ ಅರ್ಚಕರಿಗೂ ಮತ್ತು ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳಿಗೂ ಹುಕುಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

(*d*) ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಅನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ತಪ್ಪಿಸತಕ್ಕವರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

ಸರ್ಕಾರದ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು.--

ಉತ್ತರ—2. (*a*), (*b*), (*c*) ಮತ್ತು (*d*) ಈ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನನುಸರಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಯಾವ ತಿಳುವಳಿಕೆಗಳನ್ನೂ ಸಾದರು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಿ॥ ಕೆ. ಪಿ. ಪರಶಿವಯ್ಯನವರು, (ಕಾನಕಾನಹಳ್ಳಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ.)

ಪ್ರಶ್ನೆ—3. ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.—

(1) ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮೇಕೆಗಳಿವೆ ?

(2) ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕುರಿಗಳಿವೆ ?

(3) 1926–27ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮೇಕೆಗಳ ಮೇಲಣ ತೆರಿಗೆಯ ಹಣವು ಎಷ್ಟು ವಸೂಲಾಯಿತು ?

(4) 1926–27ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕುರಿಗಳ ಮೇಲಣ ತೆರಿಗೆಯ ಹಣವು ಎಷ್ಟು ವಸೂಲಾಯಿತು ?

ಸರ್ಕಾರದ ಜನರಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು.—

ಉತ್ತರ—3 (1) 17,42,017

(2) 24,92,021

(3) ಮತ್ತು (4) ಈ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾದ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಿ ಮತ್ತು ಇತರ ತೆರಿಗೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಬರೆಯಲಾಗುವುದು.

ಮಿ॥ ಬಿ. ಯಸ್. ರಾಣೋಜಿರಾಯರು, (ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಪಂಗಡ. ಬೆಂಗಳೂರು.)

ಪ್ರಶ್ನೆ—4. ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

(1) ಪೋಲೀಸು ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೈಜು ಇಲಾಖೆಗಳ ನೌಕರರ ಉಡುಪಿಗಾಗಿಯೂ, ಜವಾನಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಉಡುಪನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೊಡುವ ನಾನಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಫೀಸುಗಳ ಜವಾನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಉಡುಪಿಗಾಗಿಯೂ, ಸರ್ಕಾರದ ನಾನಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ರೋಗಿಗಳಿಗ (ಇನ್‌ಪೇಷೆಂಟುಗಳಿಗೆ) ಕೊಡುವ ಉಡುಪಿಗಾಗಿಯೂ, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಟವಲುಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿಯೂ, ರೈಲ್ವೆಯ ಆಳುಗಳ (ಪೋರ್ಟರುಗಳ) ಉಡುಪಿಗಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ನಾನಾ ಆಫೀಸುಗಳ ದಫ್ತರ ಚೌಕಗಳು ಮತ್ತು ಮೇಜಿನ ಮೇಲೆ ಹಾಸುವ ಬಟ್ಟೆಗಳು, ಇವುಗಳಿಗಾಗಿಯೂ, ಒಪ್ಪುವಂತಹ ವಿವಿಧ ವರ್ಣದ ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರ ಸಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

(2) ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯವಿಟ್ಟು ತಪಶೀಲ್ವಾರಾಗಿ ತಿಳಿಸುವರೆ ? ಇದುವರೆಗೂ ಆ ರೀತಿ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ, ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಅಭ್ಯಂತರವುಂಟೆ ?

(3) ಮೇಲೆ (1)ನೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ "ಸ್ಟೋರ್ಸ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಕಮಿಟಿ" ಯವರು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಖಾದಿಯ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಆಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹುಕುಂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ ?

(4) "ಸ್ಟೋರ್ಸ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥರಾದ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಆರರಿಂದ ಎಂಟಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಪೋಲೀಸು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್‌ರವರನ್ನೂ ಮತ್ತು ಎಕ್ಸೈಜ್ ಕಮೀಷನರವರನ್ನೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ, ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಎರಡರಿಂದ ನಾಲ್ಕಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ, ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸಭೆಯ ಸಭಿಕರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಚುನಾಯಿಸಿದ ಈ ವರ್ಗ ಖಾಸಗಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಈ ಕಮಿಟಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ, ಅಭ್ಯಂತರವೇನಾದರೂ ಉಂಟೇ—ಎಂದನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗುವುದೆ ?

(5) ಬದನವಾಳದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ "ಖಾದಿ ಕಾರ್ಯಾಲಯ" ದಲ್ಲಿ ನೇಯಲ್ಪಡುವ ಖಾದಿಬಟ್ಟೆಯನ್ನೆಲ್ಲಾ "ಸ್ಟೋರ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಕಮಿಟಿ" ಯವರು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ

ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ಣಾಟಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು.

——:o:——

ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಸಂಸ್ಥಾನ ಶೃಂಗೇರಿ ಶ್ರೀ ಮಠದ ಏಜಂಟರವರ ಆಫೀಸಿನಿಂದ:—

ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕರು ಕಟ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ದೀಪಾರಾಧನೆ ಕಾಣಿಕೆ ಶ್ರೀ ಚರಣ ಕಾಣಿಕೆ ಸಹಾ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೊಡದೆ ಇರತಕ್ಕವರಾಗಿ ಆ ಹಣಗಳು ಯಾವತ್ತೂ ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆ ಆಚಾರವಿಚಾರ ಮಾಡುವವರ ಮುಖಾಂತರ ಸುದಾಯಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಶ್ರೀ ಮಠದ ಆಜ್ಞಾಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸುವವರಿಗೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಹವ್ಯಕವ್ಯ ಮುಂತಾದ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೂ ಪುರೋಹಿತ ಮುಂತಾದವರು ಯಾರೂ ಹೋಗ ಕೂಡದೆಂದು ಪ್ರಜೋತ್ಪತ್ತಿ ಸಂವತ್ಸರದ ಚೈತ್ರ ಶುದ್ಧ ೧೪ ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮುಖ ಬಂದದ್ದರಮೇಲೆ ಗುಂಡ್ಲು ನಂಜುಂಡಯ್ಯನವರು ಫೈಸಲ್ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಕೊಟ್ಟ ಬಾಕಿ ಮೊಬಲಗು ವಸೂಲಿಗೆ ಆಟಂಕಪಡಿಸಿದರಾಗಿ ಸದರಿ ಶ್ರೀಮುಖದ ನಕಲು ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತೆ. ಆದರಂತೆ ಪುರೋಹಿತ ಮೊದಲಾದವರೆಲ್ಲರೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಈ ಬಹಿಷ್ಕೃತರಾದ ಜನಗಳು ಸಭೆ, ಸಭ್ಯಾಮಂಟಪ, ದೇವಾಲಯ ಮುಂತಾದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿ ಸಂಪರ್ಕಮಾಡದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇದೇ ವಿಷಯವಾಗಿ ಡಿವಿಜನ್ ಹುಜೂರಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹುಜೂರಿಗೆ ಬಂದ ೧೮೭೨ ನೇ ಇಸವಿ ಅಗಸ್ಟ್ ೧ ನೇ ಮಿತಿಯ ೨೨೬ನೇ ನಂಬರು ರೂಬಕಾರಿ ನಕಲು ಸಹ ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿಗೆ ಮಾಘ ಬಹುಳ ೧೨ ಮಿತಿಯ ೨೮೩ ನೇ ನಂಬರು ಯಾದಿ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಸದರೀ

24-2-1873

ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಗೈರೆ ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಸಬಾ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳ ಅಶೇಷ ವಿದ್ವನ್ಮಹಾಜನಗಳಿಗೂ ಅಶೇಷ ಗೃಹಸ್ಥರಿಗೂ ಸಹಾ ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆ ಒಟ್ಟು ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಂಗೀರಸ ಸಂವತ್ಸರದ ಮಾಘ ಬ|| ೧೪ ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದ ೨೭೪ ನೇ ನಂಬರು ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿದ್ದ ಯಾದಿ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಗದಗಳನ್ನೂ ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಈಗ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ದಯಪಾಲಿಸಿರುವ ಅಪ್ಪಣೆ ವಿವರವೇನೆಂದರೆ:—

ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ನಂಜನಗೂಡ, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ವಗೈರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಗ್ರಾಮೋಪಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೂಗೂರು ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕರುಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ಬಹು ಕಾಲದಾರಭ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಮತಾಚಾರ ಸಂಬಂಧವಾದ ವಿವಾದವು ಈಚೆಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯು ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟು ಕಳೆದ ಪರಾಭವನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಕಾರ್ತಿಕ ಶುದ್ಧ ೧೦ ಸ್ಥಿರವಾರದಲ್ಲು ೨ ನೆ ನಂಬರು ಅಪ್ಪಿರು ತೀರ್ಮಾನದ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಹೊಂದಿರುವದರ ಮೂಲಕ ಮೇಲೆಕಂಡ ಅಯ್ಯರು

06-07

ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದ ಶುಕ್ಲನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಚೈತ್ರ ಶುದ್ಧ ೧೪ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರಿಂದ ದಯಪಾಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಶ್ರೀಮುಖವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆ ಆಚಾರವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬರೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ

೨೮೩ ನಂಬರು ಯಾದಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಆಂಗೀರಸ ನಾಮಸಂವತ್ಸರದ ಮಾಘ ಬಹುಳ ೧೪ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಗ್ರಾ

24-2-73

ಮೋಪಗ್ರಾಮಸ್ಥಿತಾಶೇಷ ವಿದ್ವನ್ಮಹಾಜನಗಳಿಗೆ ಬರೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ೨೮೪ನೇ ನಂಬರು ಉತ್ತರ ವಗೈರೆ ನಡವಳಿಕೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಅಂಶವು ತೀರ್ಮಾನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಮೇಲೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಪ್ಪಣೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿ ಆ ಜನರ ಪೈಕಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಸುಬ್ಬರಾಯರು ವಗೈರೇರು ವಿಜ್ಞಾಪನಾ ಪತ್ರಿಕಾಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ಅಪ್ಪಿರು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವ ಮೂಗೂರು ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕ ಜನರುಗಳ ಮತಾಚಾರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದಲೂ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆ ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೂ ಸಹಾ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ದರೋಬಸ್ತು ಶ್ರೀಮುಖಗಳು ಉತ್ತರಗಳು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಯಾದಾಸ್ತುಗಳು ವಗೈರೆ ಎಲ್ಲಾ ನಡವಳಿಕೆಗಳೂ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಅಪ್ಪಣೆಮೇರೆ ಈ ಮೂಲಕ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆ.

(Sd) N. Sreekantha Sastry, Agent. (30-8-1911)

ನಂಜನಗೂಡು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಂಠೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಶುಕನಾಸಿಕೀ ಅಂಕಣದೊಳಗೆ ಹಳೇನಾಡುಕರ್ಣಾಟಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಬರುತ್ತಿರುವ ಪುಕಾರು ನಿರಾಧಾರವಾದದ್ದೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಮಹಾಜನಗಳ ತಿಳುವಳಿಕೆಯು ಬಗ್ಗೆ ಮುದ್ರಿಸಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತ ಗ ಡೂ ರು ರಾ ಮ ಚ ೦ ದ್ರ ರಾ ವ್.

ಶ್ರೀಃ

ಮೂಗೂರು ಕರ್ಣಾಟಕರು

ಮೈಸೂರು :
ಕ್ರೌನ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರೆಸ್,
1924

ಬೆಲೆ 4 ಆಣೆ.

ಶ್ರೀ

ಸ್ಮಾರ್ತ ಮೂಗೂರು (ಹಳೇನಾಡು) ಕರ್ಣಾಟಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಶೃಂಗೇರಿ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರುಗಳವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಶ್ರೀಮುಖಗಳೂ, ತೀರ್ಮಾನಗಳೂ, ಉತ್ತರಗಳೂ ವಗೈರೆ.

ಶ್ರೀಮತ್ಪರಮಹಂಸಪರಿವ್ರಾಜಕಾಚಾರ್ಯವರ್ಯ ಪದವಾಕ್ಯಪ್ರಮಾಣ ಪಾರಾವಾರಪಾರೀಣ ಯಮನಿಯಮಾಸನಪ್ರಾಣಾಯಾಮಪ್ರತ್ಯಾಹಾರಧ್ಯಾನಧಾರಣಸಮಾಧ್ಯಷ್ಟಾಂಗಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನನಿಷ್ಠ ತಪಶ್ಚಕ್ರವರ್ತ್ಯನಾದ್ಯವಿಚ್ಛಿನ್ನಗುರುಪರಂಪರಾಪ್ರಾಪ್ತಷಡ್ದರ್ಶನಸ್ಥಾಪನಾಚಾರ್ಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಸಿಂಹಾಸನಾಧೀಶ್ವರ ಸಕಲನಿಗಮಾಗಮಸಾರಹೃದಯ ಸಾಂಖ್ಯತ್ರಯಪ್ರತಿಪಾದಕ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಪ್ರವರ್ತಕ ಸರ್ವತಂತ್ರಸ್ವತಂತ್ರಾದಿರಾಜಧಾನೀವಿದ್ಯಾನಗರಮಹಾರಾಜಧಾನೀಕರ್ಣಾಟಕಸಿಂಹಾಸನಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನಾಚಾರ್ಯ ಶ್ರೀಮದ್ರಾಜಾಧಿರಾಜ ಗುರುಭೂಮಂಡಲಾಚಾರ್ಯ ಋಷ್ಯಶೃಂಗಪುರವರಾಧೀಶ್ವರ ತುಂಗಭದ್ರಾತೀರವಾಸಿ ಶ್ರೀಮದ್ವಿದ್ಯಾಶಂಕರಪಾದಪದ್ಮಾರಾಧಕ ಶ್ರೀಮದಭಿನವಸಚ್ಚಿದಾನಂದ ಭಾರತೀಸ್ವಾಮಿ ಗುರುಕರಕಮಲ ಸಂಜಾತ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಶೃಂಗೇರಿ ಶ್ರೀ ನೃಸಿಂಹಭಾರತೀಸ್ವಾಮಿಭಿಃ—

ಪ್ರಿಯಶಿಷ್ಯ ಮೈಸೂರು ಸೀಮೆ ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೋಕಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಇರುವ ಅಶೇಷ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ಣಾಟಕ ಗೃಹಸ್ಥ ವಿಷಯೇ ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣಸ್ಮರಣ ಪೂರ್ವಕ ಹರಸಿಕಳುಹಿಸಿದ ಶ್ರೀ ಆಶೀರ್ವಾದ.—ಶ್ರೀಭಗವತ್ಪಾದಪೀಠದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಪುರಸ್ಸರವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಬುವಂಥಾದ್ದು ಶ್ರೀಯಸ್ಸಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವುದು ಸರಿಯಷ್ಟೆ ಸಾಂಪ್ರತ ||

ನಿಮ್ಮ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯರಾದ ಗುಂಡ್ಲು ನಂಜುಂಡಯ್ಯ-ಸೋಸಲೆ ಗೋಪಾಲಯ್ಯ ಸಹ ಬರೆಸಿ ಒಪ್ಪಿಸಿದ ಬಿನ್ನವತ್ತಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಸತ್ಕರ್ಮಾಚರಣೆಗಳಿಂದ ಬದ್ಧರಾಗಿ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೆಲವು ಜನ

ಗಳು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಲ್ಲವೆಂದೂನೂ ಮಾರ್ಕರೆಂಬ ಅಪಶಬ್ದವನು
ಪ್ರಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಅದರಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಖ್ಖದಲ್ಲಿಯೂ ದೂಷಿಸಿ ಬೇರೇ
ಕೋಮಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಇರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬದಾಗಿಯೂ,
ಯಾವ ವರ್ಣಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು, ಈ ವಿಷಯ ಆನಂದ ಸಂವತ್ಸರಾದಾ
ರಭ್ಯ ಕೇಳಿಕೊಂಡಾಗ್ಯೂ ಅಪ್ಪಣೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಿವರವಾಗಿ ಬರೆದುಕೊಂ
ಡ ಅಭಿಪ್ರಾಯಶ್ರುತವಾಯಿತು. ಆದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಜನಗಳು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು.
ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಿಕರು ಮಾಡಿದ ದೋಷದಿಂದ ಆಚಾರ್ಯಾನುಮತ ಶಿಷ್ಟಾ
ಚಾರ ಸಹ ಪರಿತ್ಯಾಗವಾಗಿ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂಧ ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ಬ್ರಾಹ್ಮ
ಣೋಚಿತಕರ್ಮಗಳು ತಪ್ಪಿದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಾನಾವಿಧ ಹೇಳುವು
ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಉಂಟಾಯಿತು. **ನಿಮ್ಮ ಜನಗಳು ಸ್ಮಾರ್ತಮತದಲ್ಲಿ
ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ಣಾಟಕರು.** ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾರ್ಕರೆಂಬ ಅಪ
ಶಬ್ದವನ್ನು ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಹೇಳಕೂಡದೆಂತಲೂ, ದೂಷಣೆ ಮುಂತಾದ್ದು
ಮಾಡಕೂಡದೆಂತಲೂ ಸಹ ಶಿಷ್ಯರಿಗೆಲ್ಲಾ ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿದೆ. ಈಗ ಯಾವ
ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಇತಃಪರದಲ್ಲಿ ನೀವು ಪಶ್ಚಾತ್ತಪ್ತರಾಗಿ
ಗುರುದೇವತಾಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಮಠದ
ಆಜ್ಞಾಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಕಾಲ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮಗಳಿಗೆ
ಶ್ರೇಯಸ್ಸುಂಟಾದೀತು. ಮುಂದೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಾಂತರಗಳನ್ನು
ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಶೃಂಗೇರಿಗೆ ಚಿತ್ತೈಸಿದ ವೇಳೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸೋಣವಾ
ದೀತು. ಅವರಿಗೆ ಕರ್ಮಾಚರಣೆ ಮುಂತಾದುದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇದುವರಿಗೆ
ನಡೆದುಬಂದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಿ ಲೇಶವಿರೋಧ ಬಾರದ ರೀತಿ ಶ್ರೀ
ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಜ್ಞಾಪ್ರಕಾರ ನಡಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಒರುವುದು. ನಿಮ್ಮ ವಿಷಯ
ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಖ್ಖದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿ ಇರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಜನರು ಸರ್ಕಾ
ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕ್ಕೊಂಡದ್ದರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿ
ಬಂದಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಕಂಡಂತೆ ವಿಶದವಾಗಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಬರೆಸಿ ಕಳುಹಿ
ಸುತ್ತದೆ. ಅಕ್ಷಯ ಸಂ|| ದ ಪುಷ್ಯ ಶು|| ೪ ರಲ್ಲು. [10-1-1867]

ಈಬಳಿ ಶ್ರೀ ಶೃಂಗೇರಿ ಮಠದ ಮುದ್ರೆ ಇದೆ

3

ಶ್ರೀ

ಶ್ರೀಮುಖ ನಂ. 339.

ಶ್ರೀಮತ್ಪರಮಹಂಸಪರಿವ್ರಾಜಕಾಚಾರ್ಯವರ್ಯ ಪದವಾಕ್ಯಪ್ರಮಾಣ ಪಾರಾವಾರಪಾರೀಣ ಯಮನಿಯಮಾಸನಪ್ರಾಣಾಯಾಮಪ್ರತ್ಯಾಹಾರಧ್ಯಾನಧಾರಣಸಮಾಧ್ಯಷ್ಟಾಂಗಯೋಗಾನುಷ್ಠಾನನಿಷ್ಠ ತಪಶ್ಚಕ್ರವರ್ತ್ಯನಾದ್ಯವಿಚ್ಛಿನ್ನಗುರುಪರಂಪರಾಪ್ರಾಪ್ತಷಡ್ದರ್ಶನಸ್ಥಾಪನಾಚಾರ್ಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಸಿಂಹಾಸನಾಧೀಶ್ವರ ಸಕಲನಿಗಮಾಗಮಸಾರಹೃದಯ ಸಾಂಖ್ಯತ್ರಯಪ್ರತಿಪಾದಕ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಪ್ರವರ್ತಕ ಸರ್ವತಂತ್ರಸ್ವತಂತ್ರಾದಿರಾಜಧಾನೀವಿದ್ಯಾನಗರಮಹಾರಾಜಧಾನೀಕರ್ಣಾಟಕಸಿಂಹಾಸನಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನಾಚಾರ್ಯ ಶ್ರೀಮದ್ರಾಜಾಧಿರಾಜಗುರು ಭೂಮಂಡಲಾಚಾರ್ಯ ಋಷ್ಯಶೃಂಗಪುರವರಾಧೀಶ್ವರ ತುಂಗಭದ್ರಾತೀರವಾಸಿ ಶ್ರೀಮದ್ವಿದ್ಯಾಶಂಕರಪಾದಪದ್ಮಾರಾಧಕ ಶ್ರೀಮನ್ನೃಸಿಂಹಭಾರತೀಸ್ವಾಮಿಗುರುಕರಕಮಲಸಂಜಾತ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಶೃಂಗೇರಿ ಶ್ರೀಸಚ್ಚಿದಾನಂದ ಶಿವಾಭಿನವನೃಸಿಂಹಭಾರತೀಸ್ವಾಮಿಭಿಃ—

ಅಸ್ಮದತ್ಯಂತ ಪ್ರಿಯಶಿಷ್ಯರಾದ ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಗುಂಡ್ಲು, ಮಳವಳ್ಳಿ, ನಂಜನಗೂಡು, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ವಗೈರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರತಕ್ಕ **ಮುಗೂರು** ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಹಳೆನಾಡು ಕರ್ಣಾಟಕ ಮಂಡಲಿಯವರ ವಿಷಯೇ || || ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣ ಸ್ಮರಣಪೂರ್ವಕ ವಿರಚಿತಾಶಿಷಸ್ಸಮುಲ್ಲಸಂತುತರಾಮ್ || || ಆಸೇತು ಹಿಮಾಚಲ ಪ್ರಸಿದ್ಧಾತ್ರಭವಚ್ಛ್ರೀಮಚ್ಛಂಕರ ಭಗವತ್ಪಾದ ಪೂಜ್ಯ ಪೀಠ ವಿಷಯಿಣೀ ಭಕ್ತಿರನವಧಿಕ ಶ್ರೇಯೋನಿದಾನಮಿತಿವಿದಿತಮೇತತ್ ಸಾಂಪ್ರತಮ್ ||

ಈಗ್ಗೆ ೪೦ ವರುಷಗಳಾರಭ್ಯ ನಿಮ್ಮಗಳ ವಿಷಯವಾದ ನಿರ್ಣಯವು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಲ್ಲಿ ಬರಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಈಚೆಗೆ ಪದೇ ಪದೇ ನಿಮ್ಮಗಳಿಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಗಳ ಮೇಲೂ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಜ್ಞಾನುವರ್ತಿಗಳಾಗಿ ದೇವತಾ ಗುರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವಿಶ್ವಾಸ ಉಳ್ಳವ

ರಾಗಿ ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪದೊಡನೆ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪ್ರತೀಕ್ಷಿ ಕೊಂಡು ಇರುವದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದದ್ದರಮೇಲೆ ಸಹಾ ಅವ ಕ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು ಲೋಕಾನುಭವ ಶಾಸ್ತ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪ ರುವ ಸಂಸ್ಥಾನದ ತೀರ್ಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ಶೀ ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿಧೆ. ಸ ತೀರ್ಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪಣೆಮಾಡಿರುವಂತೆ ನಡದುಕ್ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ನಿಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಶ್ರೇಯಸ್ಕರವೆಂತ ಈ ಮೂಲಕ ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡೋ ವಾಗಿಧೆ.

ಮೊಹರ್.

ಪರಾಭವನಾಮ ಸಂ|| ಕಾರ್ತೀಕ ಶುದ್ಧ ದ್ವಾದಶೀ
ಇಂದುವಾಸರೇ [12-10-1906] ಮೊಕ್ಕಾಂ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನ
ಶೃಂಗೇರಿ ಶ್ರೀ ಸೈಂಹವನ.

(Sd.) N SREEKANTHA SASTRI,
" ಟ್ರೂಕಾಪಿ " Agent
ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆಯ ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ.

ಶ್ರೀ.

ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಮಹಾಸಂಸ್ಥಾನ ಶೃಂಗೇರಿ ಶ್ರೀ ಮಠದ ಆಚಾರವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ. ಪರಾಭವನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಕಾರ್ತಿಕ ಶುದ್ಧ ದಶಮೀ ಸ್ಥಿರವಾರದಲ್ಲು ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ಣಾಟಕ ಜನರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ನಿರ್ಣಯ.

ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಚಾಮರಾಜನಗರ ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ವಗೈರೆ ತಾಲ್ಲೋಕು ಜಾತ್ ಗ್ರಾಮೋಪಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರತಕ್ಕ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕರೆಂಬ ಜನಗಳು ಈಗ್ಯೆ ೪೦ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಅಕ್ಷಯ ಸಂವತ್ಸರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ದಾಖಲ್ಮಾಡಿದರು.

ಫಿರ್ಯಾದು ತರಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳು.—

1. ತಮ್ಮ ಜಾತಿಯು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು.

೨. ತಾವುಗಳು ಸ್ವವರ್ಣೋಚಿತವಾದ ಕರ್ಮಾಚರಣೆಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ತಮ್ಮಗಳನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಲ್ಲವೆಂತಲೂ ಮಾರ್ಕರೆಂತಲೂ ಇತರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಸಂಘದವರು ನಿಂದಿಸುತ್ತಾರೆ.

3. ಸರ್ಕಾರಿ ಖಾನೇಷುಮಾರಿ ಲೆಖ್ಖಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಜಾತಿ ಜನರನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರರನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಬರೆಯಬೇಕಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

4. ತಮ್ಮಗಳ ಆಚಾರ ಮತ್ತು ನಡೆವಳಿಕೆಗಳ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ತಾವುಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಚರಿಸಬೇಕು.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಗಳು ವಿಚಾರದಿಂದ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುವದರ ಮೂಲಕ ಇತರರಿಂದ ತಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಉಂಟಾಗಿ

ರುವ ಅಪಮಾನವನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿಗೊಳಿಸಿ ತಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಶ್ರೇಯಸ್ಸು ಉಂ
ಗುವಂತೆ ಗುರುಸ್ಥಾನದಿಂದ ಅನುಗ್ರಹಿಸಬೇಕಾಗಿ ವಗೈರೆ.

ಈ ಮೇಲಿನ ಫಿರ್ಯಾದು ಅರ್ಜಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ
ವಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಲೋಕಾನುಭವಗಳ ಮೇಲೆ ಅರ್ಜಿದಾ
ಗಳ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಗಳ ಪೈಕಿ 1ನೇ ವಿಷಯವು ಸದರಿ ಜಾತಿ ಜನರುಗ
ಸ್ಮಾರ್ತ ಮತದಲ್ಲಿ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕರೆಂಬ ಒಳಪ್ರಭೇದದಲ್ಲಿ ಸೇ
ವರೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.
ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇತಃಪರ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾರೊಬ್ಬರೂ
ಮಾನ ಗೊಳಿಸಬಾರದಾಗಿ ಶಿಷ್ಯ ಜನರುಗಳಿಗೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡಿರುವದಾ
ತಿಳಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಫೈಸಲ್ ಮಾಡೋಣವಾಯಿತು. 3ನೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದು ತರಲ್ಪಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೂಲಕ ಸಂಸ್ಥಾ
ನಕ್ಕೆ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟು ಬಂದಲ್ಲಿ ಆಗ್ಯೆ ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು
ತಿಳಿಸುವದರ ಮೂಲಕ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಡಲ್ಪಡು
ವದಾಗಿ ಪರಿಹಾರವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. 4ನೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರಾ
ಫಿರ್ಯಾದೀ ಜಾತೀ ಜನರುಗಳ ಪೂರ್ವೀಕರುಗಳಿಂದ ನಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕೆಲವು
ಲೋಪಗಳ ಮೇಲೆ ಸದಾಚಾರ ಸತ್ಕರ್ಮಾಚರಣೆಗಳು ತಪ್ಪಿ ಹೋಗುತ್ತಾ
ಬಂದು ತನ್ಮೂಲಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದಿ ಜಾತೀ ಜನರು ನಿಂದಿತರಾ
ಗುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವುಂಟಾಗಿರಬಹುದೆಂಬ ತತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ
ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳು ಕೆಲವು ಕಾಲದ
ವರಿಗೆ ಗುರುದೇವತಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವಿಶ್ವಾಸವುಳ್ಳವರಾಗಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ
ಆಜ್ಞಾನುವರ್ತಿಗಳಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪದೊಡನೆ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ
ಬಂದು ಹಾಜರಾದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸೋಣವಾಗು
ತ್ತೆಂಬ ಬಂದು ನಿರ್ಬಂಧವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಸಂಸ್ಥಾನ
ದವರ ಆಖೈರು ತೀರ್ಮಾನವು 4ನೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರಾ ಬಾಕಿಯಲ್ಲಿ
ತರಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಈ ಮೇಲಿನ ಅಪ್ಪಣೆಯು ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಅನಂತರ ತತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರುಗಳಿಗೆ ಉಂಟಾಗಿದ್ದದ್ದಾಗಿ ಸದರಿ ಜನರಿಂದ ಭಾವಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಅನನುಕೂಲಗಳನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿಗೊಳಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅಪ್ಪಣೆಯು ಸಮರ್ಥವಾಗಿದ್ದು ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳ ಇಷ್ಟಾರ್ಥವು ನೆರವೇರಿತೆಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೋ ಅಥವಾ ಸದರೀ ಜನರುಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ಏಕಮತ್ಯಾಭಾವದಿಂದಲೋ ಕೆಲವುಕಾಲ ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಕಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾರ್ಥನಾ ವಿಷಯವನ್ನು ಅನುಕೂಲ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದರಲ್ಲಿ ಮಂದೋದ್ಯಮರಾದಂತೆ ತೋರುತ್ತೆ.

ಪರಂತು ಕಳೆದ 25, 30 ವರ್ಷಗಳಾರಭ್ಯ ಫಿರ್ಯಾದಿ ಜಾತೀ ಜನರುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದು ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ **ಮೂಗೂರು** ಪೈಕದ ಜನರು ಮಾತ್ರ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅಜ್ಞಾನುವರ್ತಿಗಳಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಯಥಾಸಂಭವವಾದ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ವಿಷಯವಾಗಿ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರತಕ್ಕ ವಿಷಯದ ನಿರ್ಣಯವು ಆಗಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸಮಕ್ಷಮಾ ಹಾಜರಾಗಿ ತಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದರ ಮೂಲಕವಾಗಿಯೂ ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕವಾಗಿಯೂ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮೊರೆಯಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟು ಬಂದಿರುವುದಾಗಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಕಳೆದ 1891-92ನೆ ಖರ ನಂದನ ವರ್ಷದ ಶ್ರೀ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ದೇಶಸಂಚಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ವಗೈರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇತರ ಜನಗಳ ವಿಚಾರದಿಂದಲೂ ಸಾಕ್ಷಾತ್ತಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಜಮಾಯಿಷಿಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದದ್ದರ ಮೇಲೂ ಮೇಲ್ಕಂಡ **ಮೂಗೂರು** ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಜನಗಳು ಅಕ್ಷಯ ಸಂವತ್ಸರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಆಜ್ಞೆಯಂತೆ ಗುರುದೇವತಾ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವಿಶ್ವಾಸವುಳ್ಳವರಾಗಿ ಯಥಾಸಂಭವ ಸತ್ಕರ್ಮಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪಶ್ಚಾತ್ತಪ್ತತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅಂಶ

ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲ್ಪಟ್ಟದ್ದರಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದಃಸಂ
ನದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು
ಮಾಡುವದರಲ್ಲಿ ಗಮನಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟು ಈ ಜನರ ನಡವಳಿಕೆ ವಿಷಯ
ಪೂರ್ವಾನುಭವಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶದೊಡನೆ ಮುಖ್ಯ
ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟು ಈ ಫಿರ್ಯಾದಿ ಜಾತಿ ಜನರುಗ
ಖಾಯಮ್ಮಾಗಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಲಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಹಾ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣರುಗಳಿಗೆ ಸಂಸ್ಥಾನದವರಿಂದ ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ
ಸ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯವೆನಿಸಿ ಮಹಜರುನಾಮಾಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದೆ
ತಲೂ, ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿ ಸಹಾ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು
ರವಾನಿಸಲ್ಪಟ್ಟುವು.

ಮೇಲಿನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ನಿರೀ
ಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ್ಯೂ ಯಾವ ಗ್ರಾಮದ ಮಹಾಜನರಿಂದಲೂ ಪ್ರತ್ಯು
ತ್ತರಗಳು ಬಾರದೇ ಹೋದದ್ದರ ಮೇಲೆ ಸಂಸ್ಥಾನದ ತರಫ್ ಆಚಾರ
ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಖುದ್ದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ ಹೋಗಿ
ಸಭಾ ಸೇರಿಸಿ ಸಭೆಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮಹಜರುನಾಮಾಗಳನ್ನು
ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫಿರ್ಯಾದಿ ಜಾತೀ ಜನರುಗಳ ನಡತೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ
ಆಚಾರ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಸಹಾ ಅಜಮಾಯಿಷಿಯಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟು ಕಳು
ಹಿಸಲು 17—7—05 ನೆ ಮರ್ಕ್ಕಂ 33 ನೆ ನಂಬರು ಅಪ್ಪಣೆಯು
ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

20—10—06 ನೆ ಮರ್ಕ್ಕಂ 249 ನೆ ನಂಬರು ಮೈಸೂರುಸೀಮೆ
ಆಚಾರವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ರಿಪೋರ್ಟಿಗೆ ಲಗತ್ತುಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟು ಈ
ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲ್ಪಡುವ ರಿಕಾರ್ಟುಗಳು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ದಾಖಲ್ಮಾಡ
ಲ್ಪಟ್ಟವು.

1. ಚಾಮರಾಜನಗರದ ಮಹಾಜನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಮಹಜರು ನಾಮಾ.

2. ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ಗ್ರಾಮದ ಮಹಾಜನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಮಹಜರುನಾಮಾ.
3. ಯಳಂದೂರುಸ್ಥಿತಾಶೇಷ ಮಹಾಜನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಮಹಜರುನಾಮಾ.
4. ಮಳವಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಮಹಾಜನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಮಹಜರುನಾಮಾ.
5. ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾ|| ಕಣ್ಣಾಗಾಲದ ನರಸಿಂಹ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಹೇಳಿಕೆ.
6. ಡಿಟೋ ಗ್ರಾಮದ ಅಚ್ಚಣ್ಣ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಹೇಳಿಕೆ.
7. ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೋಕು ತೆರಕಣಾಂಬಿ ನಾರಣಜೋಯ್ಸರು, ಕೃಷ್ಣಭಟ್ಟರು, ಭೈರವಲಿಂಗಾಜೋಯ್ಸರು ಇವರುಗಳ ಹೇಳಿಕೆ.
8. ಡಿಟೋ ಗ್ರಾಮದ ಕೃಷ್ಣೈಯನವರ ಹೇಳಿಕೆ.
9. ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ.
10. ಅಜ್ಜೀಪುರದ ಲಿಂಗಾಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳು ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ಮಲ್ಲಣ್ಣೋಪಾಧ್ಯಾಯರ ಹೇಳಿಕೆ.
11. ಪಾಳ್ಯದ ರಾಮಾಜೋಯ್ಸರ ಹೇಳಿಕೆ.
12 ಮಳವಳ್ಳಿ ಶೇಷಭಟ್ಟರ ಹೇಳಿಕೆ.

ಪ್ರಕೃತ ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ತರಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುವದರಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಉದಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ರಿಕಾರ್ಡು ಸಂಗ್ರಹ ವಿನಾ ಬೇರೆ ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕವಾದ ಆಧಾರಗಳು ಯಾವದೂ ಹಾಜರಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ಈ ಭರತಖಂಡದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಜಾತಿಗಳ ಒಳಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಪ್ರಮಾಣಗಳಾದ ಶಾಸ್ತ್ರಾಧಾರಗಳು ದೊರೆಯುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ಆಯಾ ವರ್ಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಭಿನ್ನಭಿನ್ನ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಒಳಪ್ರಭೇದಗಳು ಏರ್ಪಟ್ಟು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರ

ತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉಂಟಾದ ಮೂಲಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕಂ
ಯುವದು ಸಾಧ್ಯವಾದದ್ದಾಗಿಲ್ಲ. ಪರಂತು, ತತ್ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಉಂ
ಪ್ರಭುತ್ವ ಬದಲಾವಣೆಗಳೇ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಯಾ ವರ್ಣ
ಮಿತವಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಸೇರಿ ಒಂದೊಂದು ಜಾತಿ ಪ್ರಭೇದವನ್ನು ಹೊ
ರಬಹುದಾಗಿ ಊಹಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಸಪ್ರಮಾಣವಾದ ಗ್ರಂಥಗಳಾಗಲಿ ನಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಅಹ
ಲೇಖನಗಳಾಗಲಿ ದೊರೆಯೋಣ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತಾಗಿ ಜಾತಿ
ಯವಾಗಿಯೂ ಆಚಾರ ವಿಷಯವಾಗಿಯೂ ನಿರ್ಣಯಮಾಡೋಣವು
ಪ್ರಯಾಸವಾಗಿಯೆ ಇರುವಂತೆ ತಿಳಿದುಬಂದಾಗ್ಯೂ ಲೋಕಾನುಭವ ನಡೆ
ವಳಿಕೆಗಳ ಮೇಲೂ ಅವಿಚ್ಛಿನ್ನವಾಗಿ ಬಹುಕಾಲದಾರಭ್ಯ ಲೋಕದಲ್ಲಿ
ಉಂಟಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರವಾದದ ಮೇಲೂ ಯಾವ ವರ್ಣಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವ
ರೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಯಾ ವರ್ಣಾಶ್ರಮೋಚಿತ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಾ
ರ್ಹತೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರಪ್ರಮಾಣಗಳ ಮೇಲೂ ನಿರ್ಣಯಮಾಡೋ
ಣವು ಪ್ರಮಾದಕರವಲ್ಲವಾಗಿ ಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ಈ
ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲು ಸಂತೋಷವುಳ್ಳವರಾ
ಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿಗೆ ಲಗತ್ತಾಗಿ
ಬಂದಿರುವ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ 1 ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ
ದಸ್ತೈವಜಿನಿಂದ ಪ್ರಸಕ್ತ ಜಾತೀಜನರುಗಳು ಜಾತಕರ್ಮಾದಿ ಷೋಡಶ
ಕರ್ಮಾದಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಮಾಡುವದಾಗಿಯೂ, ಆಚಾರವು ಬ್ರಾಹ್ಮ
ಣಾಚಾರದಂತೆ ಇರುವದಾಗಿಯೂ, ಪರಸ್ಪರ ಭೋಜನ ಪ್ರತಿಭೋಜನಾದಿ
ಸಂಬಂಧಗಳು ಫಿರ್ಯಾದಿ ಜಾತಿ ಜನರಿಗೂ ಇತರ ಬ್ರಾಹ್ಮರುಗಳಿಗೂ
ನಡೆದುಬರತಕ್ಕ ಸಂಪ್ರದಾಯವಿಲ್ಲವಾಗಿಯೂ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದ
ಸಂಗತಿಗಳು ಆ ಜನರ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿಬರತಕ್ಕ ಪುರೋಹಿತರು ವಗೈ
ರೆರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಪಡಬೇಕಾಗಿ ವಗೈರೆ ಉದಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

2 ನೆ ದಸ್ತೈವಜಿನಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದಿ ಜಾತೀ ಜನರಲ್ಲಿ ಷೋಡಶ ಕರ್ಮಗಳು ಯಥೋಕ್ತವಾಗಿ ವೈದಿಕಮಂತ್ರಗಳಿಂದ ಆಚರಿಸಲ್ಪಡುವದಾಗಿಯೂ, ಗಾಯತ್ರೀಜಪ ನಿತ್ಯಪೂಜಾದಿಗಳು ಎಲ್ಲವೂ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಆಚರಿಸಲ್ಪಡುವದಾಗಿಯೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಆವಶ್ಯಕವಾದ ಮಂತ್ರಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಸದರೀ ಜನಗಳು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವದಾಗಿಯೂ, ಉಪನಯನಾದಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋಚಿತ ಮುಖ್ಯ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳು ಯಥೋಕ್ತ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ನಡಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಲಿರುವದಾಗಿಯೂ, ಇತರ ಆಚಾರಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಚಾರಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಆಚಾರಗಳು ಅವರುಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದಾಗಿಯೂ, ಸಹ ಪಂಬ್ತಿ ಭೋಜನಾದಿ ಸವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮಾತ್ರ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳಿಗೂ ಇತರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರುಗಳಿಗೂ ನಡೆದು ಬರುವದಿಲ್ಲವಾಗಿ ವಗೈರೆ ನಮೂದಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಇದೆ.

3 ನೆ ದಸ್ತೈವಜಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ 2 ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ದಸ್ತೈವಜಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾಗಿದ್ದರೂ ಫಿರ್ಯಾದೀ ಜಾತೀ ಜನರುಗಳಿಗೆ ಕರ್ಮಾಚರಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವೇದ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಸೂಚನೇ ಮಾಡಿ ಋಷಿದೇವತಾ ಛಂದಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಉಚ್ಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿ ಕರ್ಮಮಾಡಿಸುವದಾಗಿಯೂ ಆಯಾ ಕರ್ಮೋಪಯೋಗಿಯಾದ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕ ಸಂಪ್ರದಾಯವಿಲ್ಲವಾಗಿಯೂ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ತಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಗೋಚರವಿಲ್ಲವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ.

4 ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ದಸ್ತೈವಜು ಮಳವಳ್ಳೀ ಗ್ರಾಮದ ಮಹಾಜನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಂದ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟದ್ದಾಗಿವೆ ಈ ದಸ್ತೈವಜಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನದವರಿಂದ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಪ್ಪಣೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸುವದರಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಈ ವಿಚಾರವು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಡೆದು ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಯಾ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಯಾವ ವಿಧವಾದ

ಫಲ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯುಂಟಾಗುವದರಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಸಹನೆ ಇದ್ದಂತೆ ತಿಳಿದು
ವದಿಲ್ಲವಾದರೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳಂತೆ ಆವರುಗಳ ವಿಷಯ
ತಿಳುವಳಿಕೆಯು ತಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಸಂಸ್ಥಾನದವರಿಂದಲೇ ತಿಳಿದು
ಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದೊಡನೆ ಬರೆದ ಬರವಣಿಗೆಯಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾ
ಪಡುವದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿರುವದ್ದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥಾನ ಆಜ್ಞಾನುವ
ಳಾದ ಶಿಷ್ಯಜನರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಪಡುವು
ಮೂಲಕ ಪ್ರಕೃತ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ದಸ್ತೈವಜು ಗಮನಾನ
ವಾದದ್ದೆಂತ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

5 ರ ಲಾಗಾಯಿತು 12 ರ ವರಿಗಿನ ಸಂಖ್ಯೆ ದಸ್ತೈವಜುಗ
ವಿವಾದ ಜಾತೀ ಜನರುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಾಲದಾರಭ್ಯ ಪರಂಪರಾ
ರಾಗಿ ಪೌರೋಹಿತ್ಯ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದವರಾಗಿಯ
ಈ ಪೈಕಿ ಕೆಲವರು 40 ವರುಷಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಪೌರೋಹಿತ್ಯ ಕಾರ
ಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಲಿದ್ದವರಾಗಿಯೂ, ಕೆಲವರು ಈಗಲೂ ನಡೆಸತಕ್ಕವರ
ಯೂ ಇರತಕ್ಕ ವೈದಿಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರುಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.
ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಂದ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳ ಆಚಾರ ಮತ್ತು ಇವರುಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಿ
ಲ್ಪಡುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವ ಕರ್ಮಗಳ ವಿಷಯ ಸಹಾ ಸ್ಪಷ್ಟಪಟ್ಟಿದೆ. ಮತ್ತು
ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋಚಿತ ಉಪನಯನಾದಿ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳು ಸಂಧ್ಯಾವಂದನಾದಿ
ನಿತ್ಯ ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳು ನ್ಯೂನಾತಿರೇಕವಿಲ್ಲದಂತೆ ಬಹುಕಾಲದಿಂದಲೂ
ನಡೆದುಬರುತ್ತಲಿರುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇತರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಸಹಪಂಙ್ತಿ
ಭೋಜನಾದಿ ಸವ್ಯವಹಾರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 1-2-3 ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ದಸ್ತೈವಜ
ಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾಗಿವೆ.

ಲೋಕಾನುಭವಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಯೋಚಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ
ರಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಭೋಜನ ಪ್ರತಿಭೋಜನಾದಿ ಸವ್ಯವಹಾರಗಳು ಅನೂಚಾನ
ವಾಗಿ ಏರ್ಪಟ್ಟು ಬಾರದೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋಚಿತ ಉಪನಯನಾದಿ ಯಾವತ್
ಸಂಸ್ಕಾರಗಳು ಉಕ್ತಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಯಥೋಕ್ತವಾಗಿ ಆಚರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಾ

ಬರತಕ್ಕ ಜಾತಿಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿ ಏರ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅಂಥಾ ಜಾತಿಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿಯೆ ಕಾಲಾನುಗುಣವಾಗಿ ಏರ್ಪಟ್ಟು ಬರುವ ಮನಃಕಷಾಯುಗಳಿಂದ ಪರಸ್ಪರ ನಿಂದೆಯೂ, ತನ್ಮೂಲಕ ಕಲಹಗಳೂ ಏರ್ಪಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕಾಗಿ ಇದುವರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತರಲ್ಪಟ್ಟು ನಿರ್ಣಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳಾಗಿಯು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕಾದ ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯವಾಗದೆ ಬಾಕಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕವುಗಳಾಗಿಯು ಇರುತ್ತವೆ.

ಈ ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದಹರಿಸೋಣ ಯುಕ್ತವಾದದ್ದೆಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೋಣವಾಗಿದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ರಾಮೇಶ್ವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ **ಆರ್ಯ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರರೆಂಬ** ಹೆಸರುಳ್ಳ ಒಂದು ಜಾತಿ ಜನರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೂರಾರು ಕುಟುಂಬದವರು ವಾಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವರಿಗೂ ಇತರ ಆಂಧ್ರ ದ್ರಾವಿಡ ಕರ್ನಾಟಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೂ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಸವ್ಯವಹಾರಾದಿ ಸಂಬಂಧಗಳು ಏರ್ಪಟ್ಟು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಜಾತಿ ಜನರು ರಾಮೇಶ್ವರಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಯಾತ್ರಾರ್ಥವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಪೌರೋಹಿತ್ಯಮಾಡಿಸತಕ್ಕ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ರಾಮನಾಥಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ದೇವರ ಪರಿಚಾರಕ ಮುಂತಾದ ಯಾವತ್ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೋಟಿ ತೀರ್ಥದಿಂದ ತೀರ್ಥವನ್ನು ತೆಗೆದು ಸ್ನಾನಕ್ಕಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಣದವರಿಗೂ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸ್ವತಂತ್ರವು ಈ ಜನರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ದೇವರ ದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗು ತೀರ್ಥಪ್ರಸಾದಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವು ಈ ಜನರುಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಈ ಆರ್ಯ ಜನಗಳು ಸ್ವತಃ ವೇದೋಕ್ತವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಮಾರ್ತಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ , ಯಾತ್ರಾಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಪೌರೋಹಿತ್ಯ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು

ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಈಗಲೂ ಆಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆ
ಜನರ ವಿಷಯವಾದ ಕಲಹಗಳು ನೆಲಗೊಂಡು ಇದೆ. ಈ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲವಾಗಿಯೂ, ಪರಂತು ನ
ಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಬ್ರಾಹ್ಮ
ರೆಂತಲೂ, ಸಹ ಪಂಙ್ತಿ ಸವ್ಯವಹಾರಾದಿ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅನೂ
ವಾಗಿ ಇತರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೂ ಆ ಜನರಿಗೂ ನಡದು ಬರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಇ
ವರಿಗೆ ನಡೆದು ಬಂದಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕದ್ದೆಂತಾ 189
ಇಸವಿ ಜೂನ್ 20ನೆ ಮರಕುಂ 1ನೆ ನಂಬರು ಫೈಸಲ್ನಾಮಾ ಮೂಲ
ಸಂಸ್ಥಾನದವರಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡಾ ಜಿಲ್ಲಾ
ದಲ್ಲಿ **ಸಕಲಪುರದವರೆಂಬ** ಹೆಸರಿನಿಂದ ಒಂದು ಜಾತಿ ಜನರು ಇದ್ದು
ಅವರುಗಳು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಲ್ಲವಾಗಿ ವಿವಾದಗಳು ಹುಟ್ಟಿ ವಿಚಾರದಿಂ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೆಂಬ ಅಂಶವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ
ಉತ್ತರದೇಶ ನಾಗಪುರ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ **ಆಭೀರರೆಂಬ** ಒಂದು ಜಾತೀ
ಜನರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಲ್ಲವಾಗಿ ವಿವಾದಹುಟ್ಟಿ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಫಿರ್ಯಾದ
ಬಂದು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಮಲನಾಡು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಂದ
ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆಗೆ ವಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದುನಿಂತವರುಗಳ ಪೈಕಿ **ಸ್ಥಾನೀ**
ಕರೆಂತಲೂ, ಶಿಷ್ಯ ವರ್ಗದವರೆಂತಲೂ, ಪಂಚಗ್ರಾಮದ
ವರೆಂತಲೂ, ಇಪ್ಪತ್ತನಾಲ್ಕರವರೆಂತಲೂ ಇದೇ ಮೊದ
ಲಾದ ಕೆಲವು ಹೆಸರು ರೂಢಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಜನರುಗಳು ಇದಾರೆ.
ಇವರುಗಳಿಗೂ ಇತರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೂ ಭೋಜನಾದಿ ಸವ್ಯವಹಾರಗಳು
ಕೂಡ ಒಂದೇ ಪಾಕದಲ್ಲಿ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪಂಙ್ತಿಭೇದ
ಮಾತ್ರದಿಂದ ನಡದು ಬರುತ್ತಲಿದೆ. ಇವರುಗಳು ವೇದೋಕ್ತ ಕರ್ಮಾ
ನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಜನಗಳ
ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಕೆಲವು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವಿವಾದಗಳು ಉಂಟಾಗಿ
ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತೆ.

ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಆಯಾ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ರೂಢಿ ನಾಮಃಗಳ ಮೇಲೆ ವರ್ಣ ಯಾವದೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸುವದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಾರದೆಂಬ ಅಂಶವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡುತ್ತೆ. ಮೇಲೆ ಉದಹರಿಸಿರುವ ಜಾತಿ ಹೆಸರುಗಳು ಪ್ರಮಾಣವಾದ ಯಾವ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲೂ ಉದಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲಾ. ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರತಕ್ಕ ಜಾತಿ ನಾಮವು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರದೇಶದವರಿಗೆ ಸಂದೇಹವನ್ನೇ ಉಂಟುಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿಯೂ ಇರಬಹುದು. ಆದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ನೋಡಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಕೇಳಿಯಾಗಲೀ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಿಕೆಯೇ ಶಿವಾಯಿ ಬೇರೇ ಅಲ್ಲವಾಗಿ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಲ್ಲಿ ಸ್ಮಾರ್ತ ಮತದಲ್ಲಿ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕರೆಂಬ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರೆಂತ ಈಗ್ಯೆ 40 ವರುಷಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ವ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನೇ ಖಾಯಂ ಮಾಡಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದು ಯುಕ್ತವಾದದ್ದೆಂತ ಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ.

ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಫಿರ್ಯಾದಿ ಜಾತಿ ಜನರುಗಳು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವರ್ಣಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇವರುಗಳು ಅಬ್ರಾಹ್ಮಣರೆಂತ ಈಗ್ಯೆ 40 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ವಿವಾದ ಹುಟ್ಟಿ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಫಿರ್ಯಾದು ಬಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನದವರಿಂದ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಶ್ರೀಮುಖ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳ ಪೂರ್ವಿಕರುಗಳಿಂದ ನಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಕ್ರಮಗಳ ಮೇಲೆ ಸದಾಚಾರ ಸತ್ಕರ್ಮಗಳು ತ್ಯಾಗವಾಗಿ ಸ್ವೇಚ್ಛಾಪರಂಪರೆಯು ಉಂಟಾಗಿರುವುದರ ಮೂಲಕ ಅಬ್ರಾಹ್ಮಣರೆಂಬ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದ ಉಂಟಾಗಿರಬಹುದಾಗಿ ಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಯೋಚಿಸುವದಾದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವರ್ಣದವರಾದಾಗ್ಯೂ ಸತ್ಕರ್ಮ ಸದಾಚಾರ ತ್ಯಾಗದಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವು ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗಿ ಯಾಕೆ ಹೋಗಿರಬಾರದು, ಹಾಗೆ ಹೋಗಿರುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಂಥ ಜನರು ಸತ್ಕರ್ಮ ಸದಾಚಾರಾನುಷ್ಠಾನಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳವರಾಗಬಹುದೆಂಬ ಒಂದು

ವಿಷಯವು ವಿಚಾರದಿಂದ ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸಂಸ್ಥಾನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತೆ.

ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾಗಿದ್ದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವು ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗಿ ಹೋಗಿ ಅಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವು ಪ್ರಾಪ್ತ ಕರ್ಮಾನರ್ಹತೆಯು ಉಳ್ಳವನಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸಾವಿತ್ರೀಪತಿತನಾ ಪ್ರಮಾಣ ಹೇಮಾದ್ರಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಕಾಂಡದಲ್ಲಿ—

ಶ್ಲೋ || ತ್ರಯೋದಶಾಬ್ದಾದಾರಭ್ಯಷೋಡಶಾಬ್ದವ್ಯತಿಕ್ರಮೆ ||
ಭಾಷ್ಯೋ ನಪಾಂಜ್ತ್ರೀಯಃ ಸರ್ವಕರ್ಮಬಹಿಷ್ಕೃತಃ|| ತ
ರಂಯದೀಚ್ಛೇತ್ತು ದ್ವಿಜನ್ಮತ್ವಂಪಿತಾತ್ಮಜೆ || ಕೃತ್ವಾಸ್ವ
ಪುನಃಕರ್ಮಚರೇಚ್ಛಾಂದ್ರಾಯಣವ್ರತಂ || ಪುತ್ರಸ್ಯದೆ
ಧ್ಯರ್ಥಂಕುರ್ಯಾದ್ಗೋಮುಖಸಂಭವಂ || ಪ್ರಾಜಾಪತ್ಯತ್ರ
ಕೃತ್ವಾ ಮೌಂಜೀಬಂಧನಮಾಚರೇತ್ || ಅನ್ಯಥಾಪತಿತ
ದ್ವ್ಯಾನ್ನಕರ್ಮಾರ್ಹೋಭವೇದಿಹ || ಆಷೋಡಶಾದಾದ್ವ
ಶಾಚ್ಚತುರ್ವಿಂ ಶಾಚ್ಚವತ್ಸರಾತ್ || ಬ್ರಹ್ಮಕ್ಷತ್ರವಿಶಾಂ
ಲಃಔಪನಾಯನಿಕಃಪರಃ || ಅಥಊರ್ಧ್ವಂಪತಂತ್ಯೇತೆ
ರ್ಮಬಹಿಷ್ಕೃತಾಃ || ಸಾವಿತ್ರೀಪತಿತಾವ್ರಾತ್ಯಾಃ || ಇ
ದಯಃ||ಅನ್ಯತ್ರ||ಗರ್ಭಾಷ್ಟಮಾಬ್ದೆ ಕುರ್ವೀತಬ್ರಾಹ್ಮಣ
ಪನಾಯನಂ || ಆಷೋಡಶಾದ್ಬ್ರಾಹ್ಮಣಸ್ಯ ಸಾವಿತ್ರೀ
ವರ್ತತೇ || ಅಥಊರ್ಧ್ವಂಪತಂತ್ಯೇತೆ ಯಥಾಕಾಲಮಸಂಸ್ಕೃ
ತಾಃ || ಸಾವಿತ್ರೀಪತಿತಾವ್ರಾತ್ಯಾಃಭವಂತ್ಯಾರ್ಯವಿಗರ್ಹಿತಾ

ಇತ್ಯಾದಿ ವಚನ ಪ್ರಮಾಣಗಳಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉನಯನಾದಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋಚಿತಸಂಸ್ಕಾರಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದ ಪಕ್ಷ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವರ್ಣದಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದವನಾದಾಗ್ಯೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವು ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗಿ ಹೋಗಿ ಅಬ್ರಾಹ್ಮಣ್ಯವು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿ ಕರ್ಮಾನರ್ಹತೆಯು

ಬರುವದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪರಾಶರಮಾಧವೀಯ ವ್ರಾತ್ಯಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ,

ವ್ರಾತ್ಯೋ ನಾಮ ಸಾವಿತ್ರೀಪತಿತಃ | ತಸ್ಯಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಮಾಹ ಮನುಃ || ಏಷಾಂದ್ವಿಜಾನಾಂಸಾವಿತ್ರೀನಾನೂಚ್ಯೇತಯಥಾವಿಧಿ || ತಾಂಶ್ಚಾರಯಿತ್ವಾತ್ರೀನ್ ಕೃಛ್ರಾನ್ ಯಥಾವಿಧ್ಯುಪನಾಯಯೇತ್ || ವಶಿಷ್ಠೋಪಿ | ಪತಿತಸಾವಿತ್ರೀಕಃ ಉದ್ದಾಲಕವ್ರತಂಚರೇತ್ || ಯಸ್ಯ ಪಿತ್ರಾದಯೋಪ್ಯನುಪನೀತಾಃ ತಸ್ಯಾಪಸ್ತಂಭೋಕ್ತಂದ್ರಷ್ಟವ್ಯಂ || ಯಸ್ಯ ಪಿತಾಪಿತಾಮಹಾಪಿತ್ಯನುಪೇತೌ ಸ್ಯಾತಾಂತೆಬ್ರಹ್ಮಹಾಸ್ತ್ರಸ್ತುತಾಃ ತೇಷಾಮಭ್ಯಾಗಮನಂ ಭೋಜನಂ ವಿವಾಹಮಿತಿಚವರ್ಜ್ಯಂ || ಯತ್ತೇಷಾಂಯಿಚ್ಛತಾಂಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಯಥಾಪ್ರಥಮೇತಿಕ್ರಮೆ|| ಋತುರೇವಂ ಸಂವತ್ಸರೋಥೋಪನಯನಂ ತತಃ ಸಂವತ್ಸರಮುದಕೋಪಸ್ಪರ್ಶನಂ ಪ್ರತಿ ಪೂರುಷಂ ಸಂಖ್ಯಾಯ ಸಂವತ್ಸರಾನ್ಯಾವಂತೋನುಪನೇತಾಸ್ಸ್ಯುಸ್ಸಪ್ತಭಿಃ ಪಾವಮಾನೀಭಿರಿತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಂ ಪ್ರಪಿತಾ ಮಹಾದೀನಾಂತುಸ್ಮರ್ಯತೆ|| ಉಪನಯನಂ ತೇಷಾಂ ದ್ವಾದಶವರ್ಷಾಣಿ | ತ್ರೈವಿದ್ಯಕಂ ಬ್ರಹ್ಮಚರ್ಯಂಚರೇದಥೋಪನಯನಂ ತತ ಉದಕೋಪಸ್ಪರ್ಶನಂ ಅಥ ಗೃಹಮೇಧೋಪದೇಶನಂ || ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನಗಳಿಂದ ಸಾವಿತ್ರೀ ಪತಿತನಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಮತ್ತು ಪಿತೃಪಿತಾಮಹ ಪ್ರಪಿತಾಮಹರಿಗೆ ಉಪನಯನವಿಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತದಿಂದ ಸಾವಿತ್ರೀ ಉಪದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅರ್ಹನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಪ್ರಸಕ್ತ ವಿವಾದಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಅಕ್ಷಯ ಸಂವತ್ಸರದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ವಿಚಾರದಿಂದ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಲೋಪವೂ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳ ಪೂರ್ವ ಜನರಿಂದ ನಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತೆಂಬ ಅಂಶವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಅದರ ಮೇಲೆ ಕರ್ಮಾನರ್ಹರೆಂತಲಾಗಲೀ

ಇಂಥಾ ಪರಿಹಾರದಿಂದ ಶುದ್ಧರೆಂತಲಾಗಲೀ ನಿಶ್ಚಯ ಮಾ
ಮೂಲಕ ಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿ ತಿಳಿದುಬರುವುದಿಲ್ಲಾ.
ಲದಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದಿ ಜಾತಿ ಜನರಿಗೆ ಉಂಟಾಗಿತ್ತೆಂಬ ನಿಂದೆಗೆ ಅ
ಪೂರ್ವಜನರಿಂದ ಆಚರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸ್ವೇಚ್ಛಾ ಪ್ರವರ್ತನೆಯು ಕಾರಣ
ಬಹುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟದ್ದಾಗಿ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತೆ. ಈಚೆಗೆ ನ
ಟ್ಟಿರುವ ವಿಚಾರದಿಂದ ಫಿರ್ಯಾದೀ ಜಾತಿ ಜನರುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ
8 ವರ್ಷಗಳ ಲಾಗಾಯಿತು 10 ವರ್ಷ 11 ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗಾ
ಉಪನಯನ ಸಂಸ್ಕಾರವು ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತೆಂತಲೂ ಗಾಯತ್ರೀಉಪದೆ
ಸಂಧ್ಯಾವಂದನೆ, ಅಗ್ನಿ ಕಾರ್ಯಾದಿಗಳು ಯಥಾವಿಧಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ
ಡುತ್ತೆಂತಲೂ ಈ ಜಾತ್ಯೀ ಜನರಿಗೆ ಪೌರೋಹಿತ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಲಿ
ಮತ್ತು ಮಾಡಿಸುತ್ತಲಿರುವ ಜನಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಟ್ಟಿಗೆ
ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 80—90 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಕರಾದ ಜನರನ್ನು ಸಮಕ್ಷಮ
ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಯಥೋಕ್ತವಾಗಿ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ ಗಾಯ
ತ್ರೀಮಂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಜನರಿಗೆ ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ಪೌರೋ
ಹಿತ್ಯ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದವರುಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವರು
ಪರಸ್ಪರ ವೈಮನಸ್ಯಗಳಿಂದಲೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವಕಾರಣದಿಂದಲೋ
ಈಗ್ಯೆ 40 ವರ್ಷಗಳಾರಭ್ಯ ಈ ಜನರುಗಳ ಪೌರೋಹಿತ್ಯವೃತ್ತಿಯನ್ನು
ತ್ಯಾಗಮಾಡಿದವರಾಗಿ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಒಳಪಡದೇ
ಇರತಕ್ಕ ಜನರೂ ಕೂಡಾ ಉಪನಯನಾದಿ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳು ಮತ್ತು
ಗಾಯತ್ರೀಉಪದೇಶ, ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ, ಅಗ್ನಿ ಕಾರ್ಯಾದಿಗಳು ವಿಧ್ಯು
ಕ್ತವಾಗಿ ನಡಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯು ಏರ್ಪಟ್ಟು ಅದರಂತೆ ತಾವುಗಳು
ನಡಿಸಿಕ್ಕೊಂಡು ಒಂದಿರುವದಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆಯು ವಿಶ್ವಾಸ
ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ.

ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ಮಹಾಜನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರುಗಳ ಮಹಜರುನಾಮಾ
ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ರುಜುವಾತಾಗಿರುತ್ತೆ. ಈ ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ

ಈ ಫಿರ್ಯಾದಿಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂಗೂರು ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಜನರು ಸಾವಿತ್ರೀ ಪತಿತರೆಂತ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವಾಗಿ ಇವರು ಕರ್ಮಾನರ್ಹರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರುಗಳು ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನೂ ಪರಂಪರಾಗತವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮ ನೌಕರಿಗಳಿಂದ ಜೀವಿಸತಕ್ಕವರುಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವನಾರ್ಥವಾಗಿ ಕೇವಲ ಕುಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂಭವವು ಇವರುಗಳಿಗೆ ಏರ್ಪಟ್ಟು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋಚಿತ ಯಾವತ್ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದರಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಅನುಕೂಲಗಳು ಏರ್ಪಡದೇ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಯು ಏರ್ಪಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಕಾಲಾನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಕೊರತೆಯು ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಏರ್ಪಟ್ಟು ಬರುತ್ತಲಿದೆ ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಫಿರ್ಯಾದೀ ಜನರುಗಳು ಅಬ್ರಾಹ್ಮಣ ರೆಂತಲಾಗಲೀ ಕರ್ಮಭ್ರಷ್ಟರೆಂತಲಾಗಲೀ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಯುಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲವಾಗಿ **ಇವರುಗಳು ಇದುವರಿಗೆ ಆಚರಿಸಿ ಬಂದಿರುವಂತೆ ಯಥೋಕ್ತ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಉಪನಯನಾದಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋಚಿತ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನೂ, ನಿತ್ಯ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ, ದೇವತಾರ್ಚನೆ ಮುಂತಾದ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ, ಯಾವಚ್ಛಕ್ತ್ಯಾ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಂತರ ಇರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅದರಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇತರ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಕರ್ಮಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮುಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬರುವುದು ಅಭ್ಯುದಯ ಕಾರಣವೆಂತ ಸಹ ಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.**

ಸಹಪಂಕ್ತಿ ಭೋಜನಾದಿ ಸವ್ಯವಹಾರಗಳು ಅನೂಚಾನವಾಗಿ ನಡೆದು ಬಂದಿರುವಂತೆ ತಿಳಿದು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿ ಪೂರ್ವಾಚಾರ ವಿರು

ದ್ಧಾಚರಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೂತನವಾಗಿ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ಆ
ಕೊಡಲ್ಪಡಲಾರದಾಗಿ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಾಚಾರವನ್ನು
ನಡಿಯತಕ್ಕದ್ದೆಂತ ಅಪ್ಪಣೆಮಾಡೋಣವಾಗಿದೆ.

"ಟ್ರೂಕಾಪಿ" (Sd.) N. SREEKANTHA SAST

ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿ

ಶ್ರೀ

ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೋಕಿನ ಹಳೆನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕರು ಕಟ್ಲಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ದೀಪಾರಾಧನೆ ಕಾಣಿಕೆ ಶ್ರೀ ಚರಣಕಾಣಿಕೆ ಸಹಾ ಮೂರುವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೊಡದೆ ಇರುತ್ತಾರಾಗಿ ಆ ಹಣಗಳು ಯಾವತ್ತು ಮೈಸೂರುಶೀಮೆ ಆಚಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವರ ಮುಖಾಂತರ ಸಂದಾಯಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಶ್ರೀ ಮಠದ ಆಜ್ಞಾಪ್ರಕಾರ ನಡದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸುವರಿಗು ಅವರಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಹವ್ಯಕವ್ಯ ಮುಂತಾದ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕು ಪುರೋಹಿತ ಮುಂತಾದವರು ಯಾರೂ ಹೋಗ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲಾಯಂತ ಶುಕ್ಲಸಂವತ್ಸರದ ಚೈತ್ರ ಶುದ್ಧ ೧೪ ತಾರೀಕಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮುಖ ಬಂದದ್ದರಮೇಲೆ ಗುಂಡ್ಲು ನಂಜುಂಡಯ್ಯನವರು ಫೈಸಲ್ಮಾಡುವದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಕೊಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಮೊಬಲಗು ವಸೂಲಿಗೆ ಆಟಂಕಪಡಿಸಿದರಾಗಿ ಸದರಿ ಶ್ರೀಮುಖದ ನಕಲು ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತೆ ಆದರಂತೆ ಪುರೋಹಿತ ಮೊದಲಾದವರೆಲ್ಲರೂ ನಡದುಕೊಂಡು ಈ ಬಹಿಷ್ಕೃತರಾದ ಜನಗಳು ಸಭೆ, ಸಂಧ್ಯಾಮಂಟಪ, ದೇವಾಲಯ ಮುಂತಾದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿ ಸಂಪರ್ಕಮಾಡದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದೇ ವಿಷಯವಾಗಿ ಡಿವಿಜನ್ ಹುಜೂರಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹುಜೂರಿಗೆ ಬಂದ ೧೮೭೨ನೆ ಇಸವಿ ಆಗಸ್ಟು ೧ನೆ ಮರ್ಕ್ಕಮಿನ ೨೨೬ನೆ ನಂಬರು ರೂಬಕಾರಿ ನಕಲುನಿಶಿ ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೋಕು ಕಚೇರಿಗೆ ಮಾಘ ಬಹುಳ

೧೨ ಮರ್ಕ್ಕಂ / 24 2-1873 ೨೭೩ನೆ ನಂಬರು ಯಾದಿ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಸದರೀಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಗೈರೆ ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೋಕು ಕಸಬಾ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತಗಳ ಅಶೇಷ ವಿದ್ವತ್ ಮಹಾಜನಗಳಿಗೂ ಅಶೇಷ ಗೃಹಸ್ಥರಿಗು ಸಹಾ ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆ ಒಟ್ಟು ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂಗೀರಸ ಸಂವತ್ಸರದ ಮಾಘ ಬ|| ೧೪ ತಾರೀಖಿ

ನಲ್ಲಿ ಬರಿಸಿದ್ದ ೨೮೪ನೆ ನಂಬರು ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ಸರಕಾರಕೆ ಯಾದಿ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಗದಗಳನ್ನೂ ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಈಗ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ದಯಪಾಲಿಸಿರುವ ಅಪ್ಪಣೆ ವಿವರವೇನಂದರೆ—

ಮೊಹರ್.

ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಸಂಸ್ಥಾನ ಶೃಂಗೇರೀ ಶ್ರೀ ಮಠದ ಏಜಂಟರ ಆಫೀಸಿನಿಂದಾ.

ಜಾಹಿರ್‌ನಾಮಾ ೨೯-೮-೧೯೧

ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ನಂಜನಗೂಡು ಚಾಮರಾಜನ ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ವಗೈರೆ ತಾಲ್ಲೋಕು ಗ್ರಾಮೋಪಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರತ ಮೂಗೂರು ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಹಳೆನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕರುಗಳ ವಿಷ ವಾಗಿ ಬಹುಕಾಲದಾರಭ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಡಿಯುತ್ತಲಿದ್ದ ಮತಾ ಚಾರ ಸಂಬಂಧವಾದ ವಿವಾದವು ಈಚಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯು ನಡಸಲ್ಪಟ್ಟು ಕಳೆದ ಪರಾಭವನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಕಾರ್ತಿಕ ಶುದ್ಧ ೧೦ ಸ್ಥಿರವಾರದಲ್ಲು ೨ನೆ/06-07 ನಂಬರು ಆಖೈರು ತೀರ್ಮಾನದ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೊಂದಿರುವದರ ಮೂಲಕ ಮೇಲೆಕಂಡ ಆಖೈರು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವ ಶುಕ್ಲನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಚೈತ್ರ ಶುದ್ಧ ೧೪ ಮರ್ಕ್ಕಂ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರಿಂದ ದಯಪಾಲಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಶ್ರೀಮುಖವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮೈಸೂರುಶೀಮೆ ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಗುಂಡ್ಲುತಾಲ್ಲೋಕಿಗೆ ಬರಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ೨೮೩ ನೆ/24-2-73 ನಂಬರು ಯಾದಾಸ್ತು ಮತ್ತು ಆಂಗೀರಸ ನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಮಾಘ ಬಹುಳ ೧೪ ಮರ್ಕ್ಕಮಿನಲ್ಲಿ ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೋಕು ಗ್ರಾಮೋಪಗ್ರಾಮಸ್ಥಿತಾಶೇಷ ವಿದ್ವತ್ ಮಹಾಜನಗಳಿಗೆ ಬರಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ೨೮೪ನೆ ನಂಬರು ಉತ್ತರ ವಗೈರೆ ನಡವಳಿಕೆಗಳೆಲ್ಲವು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಅಂಶವು ತೀರ್ಮಾನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ

ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಮೇಲೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಅಪ್ಪಣೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿ ಆ ಜನರಪೈಕಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಸುಬ್ಬರಾಯರು ವಗೈರೇರು ವಿಜ್ಞಾಪನಾ ಪತ್ರಿಕಾಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ಅಖೈರು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವ ಮೂಗೂರು ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಹಳೆನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕ ಜನರುಗಳ ಮತಾಚಾರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದಲೂ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆ ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೂ ಸಹಾ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ದರೋಬಸ್ತು ಶ್ರೀಮುಖಗಳು ಉತ್ತರಗಳು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಿಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಯಾದ್ದಾಸ್ತುಗಳು ವಗೈರೆ ಎಲ್ಲಾ ನಡವಳಿಕೆಗಳೂ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಜಗದ್ಗುರು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಅಪ್ಪಣೆಮೇರೆ ಈ ಮೂಲಕ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆ.

ಶೃಂಗೇರಿ,
30—8—1911. (Sd.) N. SREEKANTHA SASTRY,
Agent.

(TRUE COPY.)

ನಂಬರು 42. ಶ್ರೀ

ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಸಂಸ್ಥಾನ ಶ್ರೀ ಶೃಂಗೇರಿ ಶ್ರೀ ಮಠದ
ಅಧಿಕಾರಸ್ಥಾನದಿಂದ.

ಸಂಸ್ಥಾನದ ಶಿಷ್ಯವರ್ಗದಪೈಕಿ ಹಳೆನಾಡು ಕರ್ಣಾಟಕ ಮ
ರು ಪಂಗಡದ ಚಾಮರಾಜನಗರದ ತಾಲ್ಲೋಕ್ ಹೊಮ್ಮದ
ಗೂಳೀಪುರದ ವೆಂಕಟರಂಗಯ್ಯನವರು ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳೇಗ
ತಾಲ್ಲೋಕು ಕಾಮಗೆರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಯಕ್ಕತ್ತೂರು ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಣ
ವರಿಗೆ ಸಹಾ ಉತ್ತರ—

27–3–23 ನೆ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ನೀವು ಅಧಿಕಾರಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರ
ಕೊಂಡ ಬಿನ್ನವತ್ತಲೆಯನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ನಿಮ್ಮ ಜ
ವಿಷಯವಾಗಿ ಕಳೆದ ಪರಾಭವನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಕಾರ್ತಿಕ ಶು
೧೦ ಸ್ಥಿರವಾರದಲ್ಲು ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ಜಾರಿ ಮಾಡಿಸಿರುವ 2ನೇ/1906-0
ನಂಬರು ತೀರ್ಮಾನದ ಆಖೈರು ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ "ಸಹಪಂಙ್ತಿ ಭೋಜನಾ
ಸವ್ಯವಹಾರಗಳು ಅನೂಚಾನವಾಗಿ ನಡೆದುಬಂದಿರುವಂತೆ ತಿಳಿದುಬರು
ದಿಲ್ಲವಾಗಿ ಪೂರ್ವಾಚಾರವಿರುದ್ಧಾಚರಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೂತನವಾಗಿ
ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ಅಪ್ಪಣೆಯು ಕೊಡಲ್ಪಡಲಾರದಾಗಿ ಆ ವಿಷಯ
ನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಾಚಾರವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು" ಎಂದು
ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕರು ಅನೇಕ ವಿಧವಾಗಿ ಅರ್ಥ
ಮಾಡುತ್ತಾ ತನ್ಮೂಲಕ ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ತೀರ್ಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆಯ
ಮೇಲಿನ ಖಲಂಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಜನಗಳಿಗೆ
ಇತರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವರ್ಗದವರು ತೊಂದರೆಯನ್ನೂ ಅವಮಾನವನ್ನೂ
ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತಾರಾಗಿ ಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಸಹಪಂಙ್ತಿಭೋಜನಾದಿ
ಸವ್ಯವಹಾರವೆಂಬುದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಗೊಳಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ

ಇತರರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ತೊಂದರೆ ಮತ್ತು ಕೊರತೆಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಬಾಕಿಯಲ್ಲಿಯಿದ್ದ ನಿಮ್ಮ ಜನರ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿಚಾರನಡಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿರುವ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇದುವರಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ನೂತನ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ನಾನಾ ವಿಧವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿ ನಿಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಅಥವಾ ಅಪಮಾನವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವೆಲ್ಲಿಯಿರುವದೆಂಬ ಅಂಶವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಂಸ್ಥಾನದವರು ನಡಿಸಿರುವ ವಿಚಾರದಿಂದ ಇತರ ಪಂಗಡದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೂ ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದವರಿಗೂ ಅನೂಚಾನವಾಗಿ ಭೋಜನ ಪ್ರತಿಭೋಜನ ಕನ್ಯಾದಾನ ಪ್ರತಿಗ್ರಹ ಈ ವಿಧವಾದ ಸವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದುಬಂದಿರುವಂತೆ ತಿಳಿದುಬಂದು ಇರುವದಿಲ್ಲವಾಗಿ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸಹಪಂಕ್ತಿ ಭೋಜನಾದಿ ಸವ್ಯವಹಾರಗಳೆಂದು ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ತೀರ್ಮಾನದಲ್ಲಿ ಉದಹರಿಸಿರುವದಾಗಿದೆ.

ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ತೀರ್ಮಾನದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಜನರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೆಂದೂ, ವೇದಾಧ್ಯಯನ, ವೇದೋಕ್ತಕರ್ಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳವರೆಂದೂ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಆಚಾರ ಮತ್ತು ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದವರೊಡನೆ ಭೋಜನ ಪ್ರತಿಭೋಜನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಮಾಧಾನಗೊಂಡವರು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಿಗಳಾಗುವರೆಂದು ಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

ತಾ|| 15-12-23,
ಶೃಂಗೇರಿ.

(Sd) N. SREEKANTHA SASTRI,
Agent, Sringeri Mutt.

APPENDIX.

ಈ ಹಿಂದಿನ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಕೂಡ, ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ವಾಸವಾಗಿರತಕ್ಕ **ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ, ಸ್ಥಾನಿಕ, ಶಿವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ, ಪಾಟಾಳಿ, ಕೊಪ್ಪಲು** ಎಂಬ ಹೆಸರುಗಳಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಪಂಗಡದವರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಶೃಂಗೇರಿ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಭಾರತಿ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಅಪ್ಪಣೆ ಮೇರೆ 8-1-1924 ರಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿರುವ ತೀರ್ಮಾನದ ಕೆಲವು ವಾಕ್ಯಗಳು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿರುತ್ತೆ.—

" ಆದರಲ್ಲಿ (ತೀರ್ಮಾನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ) ನಮೂದಿಸಿರುವಂತೆ ಮೇಲೆ ಕಂಡ ಪಂಗಡದವರು ಉತ್ತಮಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಹಾಜನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಭ್ಯುದಯಭಾಜನರಾಗುವರೆಂದು ನಂಬಿದೆ "

" ಒಂದುವೇಳೆ ಈ ವಿವಾದೀ ಜಾತೀಜನರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಾಭಾವದಿಂದ ಕೆಲವು ಲೋಪಗಳು ಏರ್ಪಟ್ಟು ಇದ್ದರೂ ಇತರ ಪಂಗಡದವರು ಈ ಜನರಲ್ಲಿ ಲೋಪಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಸುಹೃದ್ಭಾವದಿಂದ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದಾದ ಲೋಪಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಆ ಪಂಗಡದವರೂ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇತರ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಕರ್ತವ್ಯವೇ ವಿನಾ ವಿವೇಕಾಭಾವದಿಂದ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ತೇಜೋವಧೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರುಗಳು ಮುಂದರಿಯದಂತೆ ಯತ್ನಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಯುಕ್ತವಾದುದೆಂದು ಧರ್ಮಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವುದಿಲ್ಲ."

" ಈ ಜನರು ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧ್ಯುಕ್ತವಾಗಿ
ಯನಾದಿ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳಿಂದ ಸಂಸ್ಕೃತರಾಗಿ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ ಗಾ
ಜಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದಲೂ...ಈ ಜನರು
ಬಾಹ್ಯರೆಂದೂ ಪತಿತರೆಂದೂ ಹೇಳಲು ಎಷ್ಟುಮಾತ್ರವೂ ಆಪ
ವೆಂದೂ, ಈ ಜನರ ಸದಾಚಾರ ಸದ್ಗುಣಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ
ಇತರ ಪಂಗಡದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಇವರೊಡನೆ ಭೋಜನ ಪ್ರತಿಭೋ
ಳನ್ನು ನಡಿಸಿದರೆ ಆ ಜನರು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾರ್ಹರು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂ
ಈ ವಿವಾದೀ ಜನರು ಷಟ್ಕರ್ಮಾಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದೂ, ಇನ್ನು ಮು
ರೂ ವೇದಾಧ್ಯಯನ ಶಾಸ್ತ್ರಾಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ಜ
ತಮ್ಮ ಪಂಗಡದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಸದಾಚಾರಸತ್ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಪರ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇತರ ಪಂಗಡದವರಂತೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ
ಹೊಂದಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯುದಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವರೆಂದೂ
ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ."

ಮೇಲೆ 1-2ನೇ ಪ್ಯಾರಾಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಇತರ ಮ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣರುಗಳೂ ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ಯಾರಾದ ಅಂತ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಂ
ಪ್ರಸಕ್ತ ಹಳೇನಾಡುಕರ್ಣಾಟಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಪಂಗಡದ ಜನಗಳೂ ಶ್ರದ್ಧಾಭಕ್ತಿ
ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತಂದುಕೊಂಡು ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರುಗಳವರ ಸರ್ವಸಮದೃಷ್ಟಿಯ
ಆಶಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುವುದು ಧರ್ಮವಾಗಿಯೂ ಶ್ರೇಯಸ್ಕರವಾಗಿಯೂ
ತೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೆಳಗಿನ ಆಡ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ಪುಸ್ತಕವು ದೊರೆಯುತ್ತೆ.—

ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿರಾವ್,

ಅಡ್ವೋಕೇಟ್.

ಲಕ್ಷ್ಮೀಪುರಂ, ಮೈಸೂರು.

1 [illegible] [illegible] 5/9/28

[illegible]

REV. ESC. [illegible]
6
D.381
Sept 1928
No. M.9293/28

[illegible]

[illegible]

2-9-1928 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

4-9-1928 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ఇట్లు

[illegible]

[illegible]

శ్రీకంఠయ్య [illegible]

[illegible]

తా [illegible]

(ఎం. శ్రీకంఠ [illegible]) [illegible]

[illegible]

ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ಣಾಟಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು.

—:o:—

ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಸಂಸ್ಥಾನ ಶೃಂಗೇರಿ ಶ್ರೀ ಮಠದ ಏಜಂಟರವರ ಆಫೀಸಿನಿಂದ:—

ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕರು ಕಟ್ಲೆಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ಮಠಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ದೀಪಾರಾಧನೆ ಕಾಣಿಕೆ ಶ್ರೀ ಜಗ ಕಾಣಿಕೆ ಸಹಾ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೊಡದೆ ಇರುತ್ತಾರಾಗಿ ಆ ಹಣಗಳು ಯಾವತ್ತು ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆ ಆಚಾರವಿಚಾರ ಮಾಡುವವರ ಮುಖಾಂತರ ಸುದಾಯ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಶ್ರೀ ಮಠದ ಆಜ್ಞಾಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸುವವರಿಗೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಹವ್ಯಕವ್ಯ ಮುಂತಾದ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೂ ಪುರೋಹಿತ ಮುಂತಾದವರು ಯಾರೂ ಹೋಗ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲವೆಂತ ಶುಕ್ಲ ಸಂವತ್ಸರದ ಚೈತ್ರ ಶುದ್ಧ ೧೪ ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮುಖ ಬಂದದ್ದರಮೇಲೆ ಗುಂಡ್ಲು ನಂಜುಂಡಯ್ಯನವರು ಪೈಸಲ್ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಕೊಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಮೊಬಲಗು ವಸೂಲಿಗೆ ಆಟಂಕಪಡಿಸಿದರಾಗಿ ಸದರಿ ಶ್ರೀಮುಖದ ನಕಲು ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತೆ. ಅದರಂತೆ ಪುರೋಹಿತ ಮೊದಲಾದವರೆಲ್ಲರೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಈ ಬಹಿಷ್ಕೃತರಾದ ಜನಗಳು ಸಭೆ, ಸಂಧ್ಯಾಮಂಟಪ, ದೇವಾಲಯ ಮುಂತಾದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿ ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಡದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇದೇ ವಿಷಯವಾಗಿ ಡಿವಿಜನ್ ಹುಜೂರಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹುಜೂರಿಗೆ ಬಂದ ೧೮೭೨ ನೇ ಇಸವಿ ಅಗಸ್ಟ್ ೧ ನೇ ಮಕ್ಕಾಮಿನ ೨೨೬ನೇ ನಂಬರು ರೂಬಕಾರಿ ನಕಲು ನಿಶಿ ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿಗೆ ಮಾಘ ಬಹುಳ ೧೧ ಮಕ್ಕಾಂ ೨೮೩ ನೇ ನಂಬರು ಯಾದಿ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಸದರೀ

24-2-1873

ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಗೈರೆ ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಸಬಾ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳ ಅಶೇಷ ವಿದ್ವನ್ಮಹಾಜನಗಳಿಗೂ ಅಶೇಷ ಗೃಹಸ್ಥರಿಗೂ ಸಹಾ ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆ ಒಟ್ಟು ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಂಗೀರಸ ಸಂವತ್ಸರದ ಮಾಘ ಬ|| ೧೪ ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಬರೆಸಿದ್ದ ೨೮೪ ನೇ ನಂಬರು ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆಸಿದ್ದ ಯಾದಿ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಗದಗಳನ್ನೂ ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಈಗ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ದಯಪಾಲಿಸಿರುವ ಅಪ್ಪಣೆ ವಿವರವೇನೆಂದರೆ.—

ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ನಂಜನಗೂಡ, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ವಗೈರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಗ್ರಾಮೋಪಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೂಗೂರು ಸಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕರುಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ಬಹು ಕಾಲದಾರಭ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಡಿಯುತ್ತಲಿದ್ದ ಮತಾಚಾರ ಸಂಬಂಧವಾದ ವಿವಾದವು ಈಚಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯು ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟು ಕಳೆದ ಪರಾಭವನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಕಾರ್ತಿಕ ಶುದ್ಧ ೧೦ ಸ್ಥಿರವಾರದಲ್ಲು ೨ ನೆ ನಂಬರು ಅಯ್ಯರು ತೀರ್ಮಾನದ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಹೊಂದಿರುವದರ ಮೂಲಕ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಯ್ಯರು

06-07

ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವ ಶುಕ್ಲನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಚೈತ್ರ ಶುದ್ಧ ೧೪ ಮಕ್ಕಾಂ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರಿಂದ ದಯಪಾಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಶ್ರೀಮುಖವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆ ಆಚಾರವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬರೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ೨೮೩ ನಂಬರು ಯಾದಾಸ್ತು ಮತ್ತು ಆಂಗೀರಸ ನಾಮಸಂವತ್ಸರದ ಮಾಘ ಬಹುಳ ೧೪ ಮಕ್ಕಾಮಿನಲ್ಲಿ ಗುಂಡ್ಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಗ್ರಾ

24-2-73

ಮೋಪಗ್ರಾಮಸ್ಥಿತಾಶೇಷ ವಿದ್ವನ್ಮಹಾಜನಗಳಿಗೆ ಬರೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ೨೮೪ನೇ ನಂಬರು ಉತ್ತರ ವಗೈರೆ ನಡವಳಿಕೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಈ ಅಂಶವು ತೀರ್ಮಾನಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಮೇಲೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಅಪ್ಪಣೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿ ಆ ಜನರ ಪೈಕಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಸುಬ್ಬರಾಯರು ವಗೈರೇರು ವಿಜ್ಞಾಪನಾ ಪತ್ರಿಕಾಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ಅಯ್ಯರು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವ ಮೂಗೂರು ಸಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕ ಜನರುಗಳ ಮತಾಚಾರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದಲೂ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮೈಸೂರು ಶೀಮೆ ಆಚಾರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೂ ಸಹಾ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ದರೋಬಸ್ತು ಶ್ರೀಮುಖಗಳು ಉತ್ತರಗಳು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಯಾದಾಸ್ತುಗಳು ವಗೈರೆ ಎಲ್ಲಾ ನಡವಳಿಕೆಗಳೂ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಅಪ್ಪಣೆಮೇರೆ ಈ ಮೂಲಕ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆ.

(Sd) N. Sreekantha Sastry, Agent. (30-8-1911)

ನಂಜನಗೂಡು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಂಠೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಶುಕನಾಶಿನೀ ಅಂಕಣದೊಳಗೆ ಹಳೇನಾಡು ಕರ್ಣಾಟಕ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಬರುತ್ತಿರುವ ಪುಕಾರು ನಿರಾಧಾರವಾದದ್ದೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಮಹಾಜನಗಳ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮುದ್ರಿಸಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತ ಗ ಡೂ ರು ರಾ ಮ ಚಂ ದ್ರ ರಾ ವ್.

ಶ್ರೀ ರಾಮ ಪ್ರೆಸ್ ಮೈಸೂರು.

ECT ....

....

....

Section Muz

File No. 70-28

Serial No. 2

No. 553 Inc one

Diary No. of letter replied to..........................

General and Revenue Secretariat

( )

the *192*

To

File

The Muz. Comr

Date of issue 8/9/28

Signed by M. T. K. S...........

Sir,

Adverting to your memo no C 407/28-9 dt 31/8/28 forwarding ~~a letter~~ letter no. C. C3/28-9 dt 29-8-1928 from the D C, Mysore Dist, in the matter of the entry of Halemuram Karnatakas into the Garbhankana or Sukanasini of Sri Srikanteswara Swamy temple at Nanjangud, I am directed to state that

over

with your opinion

List of enclosures.....................................

Copied by ....

Examined by ....

WPO 326—GPB—30 11—4—27

Govt agree ~~in your view~~ that this is a matter that has to be ~~regulated~~ by manual and that no departure from the established local custom can be permitted. I am ~~aware~~ to add that, ~~in these circumstances~~ ~~and that~~ the action taken by the D.C. in the matter is all right ~~and is approved~~.

(2) The encls. are returned.

[illegible]

JM/3/9

DA) [illegible]

[illegible]
3/9

Sri Krishnaraja Vani Vilas Press, Mysore.

M. VENKATAKRISHNAYYA,
Proprietor.

LAKSHMIPURAM,

Dated 6-9-1928.

OFFICE OF THE FIRST ... COUNCIL
SEP 1928
No. M.98

D392 28-3

My dear Mr. Krishna Rao,

The Halinadu Karnataka Brahmins have been subjected to certain disabilities as regards the place wherefrom they can have a darsana of the deity in the Nanjangud Srikanteswara Swami Temple. Not only the Brahmins but also the Ursus can go to the Sukanasini or the central portion of the temple. These Halenadu Karnatakas in stray instances are prevented from going to the said place.

I have received a number

Of Complaints about this invidious distinction in this 20th century. In the interest of not only Brahmin Consolidation but also Hindu Consolidation we have to minimise if not root out these distinctions.

I hope you will kindly do the needful in the matter.

Yours sincerely

M Venkata Krishna

G.R.S. III—3]

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions, etc., not intended for permanent record.]

N B.—Should routine notes be written on small slips the notes must be copied, or slips pasted on this form

G.R.S 111- 31

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions, etc , not intended for permanent record.]

N B —Should routine notes be written on small slips the notes must be copied or slips pasted on this form

A. P. F. VI. G1]

SUBJECT..

Section MUZ
File No. 93-28
Serial No. 5

Diary No. of letter replied to..........

No. 715 Muz. ... book

General and Revenue Secretariat
( )
the 192

To
The Muz. Commr.

Date of issue 26/10/28

Signed by N. Sundararaja Iyengar

Sir,

Adverting to this office letter no. 553 Muz. 93-28-2 dt. 8-9-28 stating that the matter re the entry of Halenadu Karnatakas into the Sukanasini of Sri Srikanteswara Swamy temple at Nanjangud is one which has to be regulated by manual, and that no deviation from the established local custom can be permitted, I am directed to ...

List of enclosures........

Copied by ....

Examined by ....

over

that the attached pamphlet
was presented by ~~Mr~~ S. Krishna Swamy Rao,
Advt, Mysore, who represented that
the disability under which his
community Muguru Karnataka-
labours ~~viz that of~~ (in) not being
permitted to enter the Suhavasini
part of the Nanjangud temple,
was the result of a prohibitory
order issued by the Sri Sringeri Matt
and that this order had now been
withdrawn. Some refs. on this
subject are quoted on page 21 of
the pamphlet viz. No. 226 dt
1-8-1872 from the Dewan office,
- apparently the late Ashtagram
Divn. to the Distt office, Mysore,
and No. 282 dt 24-2-1873 to the
Gundlupet Taluk office. ~~and~~ I am
~~~~ to request that a thorough
search may kindly be caused
to be made in (the records of) the Mysore
Distt and (office of the Gundlupet) Taluk office records,
~~and~~ (for) the papers relating to this
referred to and if they are found it
may be reported
~~~~

G.R.S. 27]

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

(Continuation sheet draft form.)

~~Communications~~ ~~Reports~~ above ~~[illegible]~~ forwarded for report at an early date.

I have etc.

What bearing they have on the representation made by ~~[illegible]~~ Mr Krishnaswami (? 25/9 [illegible]) .. Finl. Secty.

[initials] 25/9

[initials] 25/9

[initials] 27.9

FINANCIAL SECRETARIAT
24 OCT. 1928
No. ...

No. 1197
121 bnk

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY
TO HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE,
Mysore 21-10 1928.

GOVT. SECRETARIAT
3-11 OCT 1928
MUZRAI

678

Petition, as shown below, to His Highness the Maharaja is transferred to the Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore, Financial Department, Bangalore, ~~for~~ with compliments for favour of disposal

By Order,

No. 292 of 28-29

Private Secretary
to H. H. the Maharaja of Mysore.

22.10.28

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY TO H. H. THE MAHARAJA OF MYSORE
16 OCT 1928

SECRETARIAT
3-11-28
OCT 1928
MUZRAI

678

[illegible]

[illegible]

[illegible]

I [illegible] 21-8-1928 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

(2) [illegible]

(3) [illegible]

[illegible] 10-1-1867 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] 12-10-1906 [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] 30-8-1911 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] 21-3-1928 [illegible]

[illegible] 21-9-1887 [illegible]

[illegible]

(4) [illegible]

[illegible]

Enc No. 1

"శ్రీ"

శ్రీమత్ పరమహంస పరివ్రాజకాచార్య [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] 10 / 1 / 1961

[illegible]

Enc No. 2

ಈಗ್ಗೆ ೪೦ ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ ನಿಮ್ಮಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯವು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಆಗಿಯಿದ್ದು ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಈಚೆ ಕಡೆ ಕಡೆ ನಿಮ್ಮಗಳಿಂದವರು ಕೆಲವು ಹೊಸ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಜ್ಞಾನುವರ್ತಿಗಳಾಗಿ ದೇವರಿಗೆ ಗುರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವಿಶ್ವಾಸ ಉಳ್ಳವರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಸ್ತ್ರೀ ನಡೆಯುತ್ತ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಹೊರಗೆ ಇರುವುದಾಗಿ ಕೇಳಿ ಬಂದದ್ದರ ಮೇಲೆ ಸದರಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು ಲೋಕಾನುಭವ, ಶಾಸ್ತ್ರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ವಿಚಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಈ ಸಂಸ್ಥಾನದ ತೀರ್ಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಚುರಪಡಿಸಿ ಆಚಾರ ವಿಚಾರಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಸದರಿ ತೀರ್ಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ನಡೆದು ಹೊರಗಿನವರು ನಿಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಾಗಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪರಾಭವ ನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದ ಕಾರ್ತಿಕ ಶುದ್ಧ ದ್ವಾದಶಿ ಇಂದುವಾಸರೇ. (12-10-1906)

ಮೊಕ್ಕಾಂ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನ ಶೃಂಗೇರಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಂಹಾಸನ.

ಶ್ರೀ ಜಗದ್ಗುರು ಸಂಸ್ಥಾನ ಶೃಂಗೇರಿ ಮಠದ ಏಜೆಂಟರವರ

ಆಫೀಸಿನಿಂದ:— [illegible]

ಮುಂಗೂರು ಸೀಮೆ ಕರ್ಕಿ ಸೇರಿದ ದಳಿ ನಾಡು ಕರ್ನಾಟಕ ಜನರು ಸಾವಿತ್ರೀ ಪತಿತರೆಂದೇ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವಾಗಿ ಇವರು ಕರ್ಮಾನರ್ಹರಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಇವರುಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಥಿತಿಯೆಂಬುದು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸಂಗವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಗಳಿಂದ ಜೀವಿಸತಕ್ಕವರುಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜೀವನಾರ್ಥವಾಗಿ ಕೇವಲ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂಭವವು ಇವರುಗಳಿಗೆ ಏರ್ಪಟ್ಟು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋಚಿತ ಯಾವತ್ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದರಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಅನುಕೂಲಗಳು ಏರ್ಪಡದೇ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿನ್ನೂ ಕೊರತೆಯು ಏರ್ಪಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಕಾಲಾನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಕೊರತೆಯು ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಏರ್ಪಟ್ಟು ಬರುತ್ತಲಿದೆ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಶಿಷ್ಯಾದಿ ಜನರುಗಳು ಅಬ್ರಾಹ್ಮಣರೆಂತಾಗಲೀ ಕರ್ಮಭ್ರಷ್ಟರೆಂತಾಗಲೀ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಯುಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲವಾಗಿ ಇವರುಗಳು ಇದುವರೆಗೆ ಆಚರಿಸಿ ಬಂದಿರುವಂತೆಯೆ ಮುಂದಿನ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಉಪನಯನಾದಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋಚಿತ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು, ನಿತ್ಯ ಸಂಧ್ಯಾವಂದನ, ದೇವತಾರ್ಚನ ಮುಂತಾದ ನಿತ್ಯಕರ್ಮಗಳನ್ನು, ಯಾವತ್ಕರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಂತರ ಇರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅದರಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇತರ ನಿತ್ಯ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಕರ್ಮಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಅಭ್ಯುದಯ ಕಾರಣವೆಂದು ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

(Sd) N. Sreekanta Sastri

Agent

ఆధార నం. ౩

[illegible] ఆజ్ఞాపత్రికా -

శ్రీ జగద్గురు సంస్థాన శృంగేరి శ్రీమఠ [illegible] శ్రీమత్ [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

24-2-1873

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] ———

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

06-07

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

24-2-73

[illegible]

ಸತಿ ಹೆಂಡರು ಶಾಲ್ಯರಿ ಗ್ರಾಮಸ್ಥ ಗ್ರಾಮದ ... ಶೇಷ ವಿರುದ್ಧ ಮತದ ಜನಗಳಿಗೆ

ಬರೆಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ... ನಂಬರು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ... ಶಿರಸ್ತ

[illegible]

[illegible] ಅಪ್ಪಣೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿ

ಆ ಜನರ ... ಬೆಂಗಳೂರು ... ರಾಯರು ... ವಿಜ್ಞಾಪನಾ

ಪತ್ರಿಕೆ ... ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದವರ ಆಜ್ಞೆ

[illegible]

[illegible] ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದಲೂ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅಪ್ಪ

ಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ... ಆಚಾರ ವಿಚಾರ ...

[illegible] ಶ್ರೀಮುಖಗಳು ಉತ್ತರಗಳು ...

[illegible]

ಜಗದ್ಗುರು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಅಪ್ಪಣೆ ...

[illegible] ಅಪ್ಪಣೆ ...

ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಶಾಸ್ತ್ರಿ ಏಜೆಂಟ್ 30-8-1911

Certified copy [illegible]

[illegible]

Enc No. 4.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

21-3-1928 (Sd) [illegible]

Enc No. 5

ನಂ 5 ಹುಜೂರ್ ದಿವಾನ್ ಕಚೇರಿಯಿಂದ

—:0:—

ಮೈಸೂರು ಸೀಮೆಯ ಮುಜರಾಯಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬರೆದಿರುವಂಥ ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಆರ್ಡರ್ :—

1877ನೆಯ ಇಸವಿ ಆಗಸ್ಟು 22ನೇ ತಾರೀಖಿನ 1752—273 ನೇ ನಂಬರು ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮಠಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಬಹಿಷ್ಕೃತರಾದ ಜನಗಳನ್ನು ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ ಬಿಡದೆ ಇರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ದೇವಾಲಯದ ನೌಕರರುಗಳು ಜವಾಬುದಾರರಾಗಿ ಇರಬೇಕೆಂತಲೂ ಈ ಮೇರೆಗೆ ಬಿಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಂಭವಿಸುವ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುವ ದಾವಾಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರುಗಳೇ ಜವಾಬು ಕೊಡಬೇಕೆಂತಲೂ ವಿಧಿಸಿರುತ್ತೆ. ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸಿನ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವದರಿಂದ ಬಹಿಷ್ಕೃತರಾದವರು ಕೂಡ ಆ ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಸಮ್ಮತಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕಾರ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಾಗುವ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹುಕುಮ್ಮನ್ನು ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾರಾಜಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ರದ್ದು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಹುಕುಂ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದ್ದ ಮಾಮೂಲ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂದರೆ — ಶ್ರೀಗುರುಗಳವರು ತಮ್ಮ ಮಠಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಶಿಷ್ಯರ ಪೈಕಿ ಯಾರಾಗಲಿ ತಕ್ಕ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಬಹಿಷ್ಕಾರ ಮಾಡಿದವರೆಂದು ಶ್ರೀಗಳವರ ಲಿಖಿತ ಕಟ್ಟಳೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಕಟ್ಟಿದ ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಅವರು — ಎಂದು ಶ್ರೀಗಳವರಿಂದಲೇ ಬಹಿಷ್ಕಾರ ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುವ ಸ್ಪಷ್ಟವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ ಬಿಡಕೂಡದು — ಮತ್ತು ಅಂಥಾ ಮನುಷ್ಯನು ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರೆ ಸ್ಥಾನ ಅಥವಾ ಉತ್ಸವಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಮೀಲು ಆಗುವದಕ್ಕೆ ಬಂದಲ್ಲಿ ಇತರರ ಭಕ್ತ ಜನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಕೂಡದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ, ದೇವಾಲಯದ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಹುಕುಮನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು.

(Sd) ಆರ್ ವಿಜಯೇಂದ್ರರಾವ್, ಛೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ.

21-9-1887

SUBJECT..

Diary No. of letter replied to..........

General and Revenue Secretariat

( )

the 192

Date of issue 6/12/[illegible]

Signed by [illegible]

[illegible]

List of enclosures....

Copied by ....

Examined by ....

Section Mez

File No. 93-28

Serial No. 7

No. 1002 [illegible]

To The M. C.

Sir,

Adverting to this office letter no. 715-Mz3.93-28-5 dated 4-10-1928 calling for further report with certain orgl documents re the entry of Halenadu Karnataka S into the Sukhanasini of Sri Srikanteswara Swamy temple at Nanjangud, I am directed to forward herewith memorial no. 678 from [illegible] Venkatarangaiah

over

on the subject and to request that the subn of the report, may be expedited.

I have etc.

W.D. 26.1.2

[illegible] Jnt. Secretary.

WL
30/11/..

Appendix F G—1

SUBJECT..

Section Mur -

File No. 93-28

Serial No.

Diary No. of letter replied to....948....

No. 1259

General and Revenue Secretariat

( )

the 192

To

The Mur. Com.r in Mysore

Date of issue....31-12-28....

Sir,

Signed by Mr. T. K. S. Iyer

In continuation of this office letter No 715/Mur 93-28-5 dt 4.10.2 calling for further report with certain original documents re entry of Halenadu Karnatakas into the Sukhanasini of Sri Srikanteswara Swami temple at Nanjangud I am directed to invite

List of enclosures.........................

Copied by.........................

Examined by.........................

over

~~Your~~ reference to the petition of ~~the Halenadu Karnatakas~~ Mr Jagadur Ramachandra Rao Shir Khanekan addressed to you and published in the "Jai Nadu" d/ 18.12.28 stating that the Halenadu Karnatakas would observe Satyagraha in front of the Nanjangud temple if their request to enter the temple Sukhanasini is refused and to request that the submission of the report already called for may be expedited.

I have etc
[illegible] 31/12
for Secy to Govt
Genl Dept

[illegible]
31.12.28.
[illegible]
31/12/28

By Regd. post
22/2/29
[illegible signature]

OH. [illegible] RY.
23 FEB. 1929

[illegible]

[illegible] 25

D1300.

[illegible]

19-2-29 [illegible]

…is a
…ate petition
…'s upon
…arrested &
…ecumb was
…ed on 22/2/29
…e petition into
…e kept on the
file.

[illegible]
1.3.29.

[illegible]
1/3

(1) [illegible]

[illegible]

(2) [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

విధేయుడు.

తా॥ 20-2-29 కొల్లూరు. వి. ఆర్. [illegible]

వి. [illegible]
కొల్లూరు.

M. C. 13]

OFFICE OF THE MUZRAI COMMISSIONER IN MYSORE,

8 APR. 1929

No.

Bangalore, 5th April 192 9

No. 623, Gen 17-

28-9

Muz 93-28-6

FROM

P. G. D'Souza, Esq., B.A., B.L.,
The Muzrai Commissioner in Mysore.

TO

B. Srinivasa Iyengar, Esq., B.A., B.L.,
Secretary to the Government of His
Highness the Maharaja of Mysore,
Financial Department.

D 1530

SIR,

Adverting to your letter No.715/Muz.93-28-4 dated 1/4th October 1928, in the matter of the entry of Halenadu Karnatakas into the Sukanasini of Sri Srikanteswaraswami temple at Nanjangud, I have the honor to state that the Deputy Commissioner was requested to furnish the information called for in your letter. He has reported in his letter No.H.357/28 dated 2nd January 1929 (copy enclosed) that the original Rubakari written by His Holiness the Sringeri Swamigalu has been returned to the Matt with the Taluk reply and that an extract from the Taluk 'From' Register is however enclosed for reference. The Rubakari in question states that as Narasimha and others of Nanjangud belonging to Halekarnataka community have begun to the learning of the Veda in Gundlupet taluk, contrary to the long-established custom, they are excommunicated and that the Muzrai servants should obstruct the entry of Hale-Karnatakas into temples. The Deputy Commissioner has stated that subsequently an endorsement dated 29th August 1911, has been issued to the Hale-Karnatakas of Mugur from the Agent's office, Sringeri, to the effect that all the previous Srimukhas and other Yadasts addressed to Government should be considered to have been rescinded, Mr. A.V. Ramanathan thinks that the above endorsement is conclusive, that there is no ground now for excluding Hale-Karnatakas from Sukawasi, and that if Government approve of his view he will instruct the temple staff accordingly. As I thought that it was best that matters like this should be settled amicably between the parties

parties themselves without calling for any interference from Government, I requested Mr. Anantharaman (the present Deputy Commissioner) to arrange for an amicable settlement of the dispute. He has written back (copy of his D.O. letter is enclosed) stating that it is not easy to have the question decided by private agreement between the parties and that it may be decided after consulting His Holiness the Jagadgurugalavaru of the Sringeri Matt and the Palace Dharmadhikaris.

On a report made by Mr. Ramanathan, Government have already ordered in their No.553/Muz.93-28-2 dated 5/8th September 1928, that this is a matte that has to be regulated by mamool and that no departure from the establish local custom can be permitted. But in his subsequent communication of 2nd January 1929 the same officer has opined that there is no ground for --- excluding the Hale-Karnatakas. It would have been more satisfactory if Mr. Ramanathan had adopted the latter view consistently from the beginning. As a non-hindu, I find it very delicate to venture an opinion in the matter. though I feel that the opposition is rather unreasonable and not consistent with the spirit of the times. Government may pass such orders as they deem fit, if necessary, after consulting the Sringeri Matt, and the Palace Dharma dhikaris, as suggested by Mr. Anantharaman.

I have the honor to be,

Sir,

Your most obedient servant,

[signature]

Muzrai Commissioner.

Letter No.H.357/28 dated 2nd January 1929 from the Deputy Commissioner, Mysore District to the Muzrai Commissioner in Mysore.

Subject:-- Sukanasi - Sri Srikanteswaraswamy temple- Nanjangud-entry of Halenadu Karnatakas.

With reference to your memo No.623 of 28-29 dated 16/18th October - 1928 and subsequent communications on the above subject, I have the honor to state as follows:--

2. The references quoted in the printed pamphlet (page 21) received with Financial Secretary's letter dated 1/4th October 1928 are the following:--

(a) His Holiness the Sringere Swamigalavaru has written a Rubakari No.226 dated 1st August 1872 to the Superintendent of the then --- Ashtagram Division to the effect that as Narasimha and others of --- Nanjangud belonging to Halekarnataka community have begun to the -- learning of veda in Gundlupet Taluk, contrary to the long established custom, they are excommunicated and that the Muzrai servants should obstruct the entry of Hale Karnatakas into temples. A copy of this Rubakari has been sent to the Amildar of Gundlupet for necessary -- action with Yadi No.283 dated 24th February 1873 from the Sri Sringeri Mutt. The original copy received has been returned to the Matt with the taluk reply and an extract from the taluk "From" Register " received from the Amildar is enclosed for perusal.

(b) Another reference referred to on page 21 of the printed pamphlet is yadi No.283 from the Sringeri Matt. From the extract of 'To' -- Register dated 26th February 1873 received from the Amildar of Gundlupet (enclosed) it is seen that the Amildar of Gundlupet taluk in his No.576 dated 26th February 1873 has replied the yadi No.283/590 received from the Sarvadhikari of the Sri Sringeri Matt stating that the Swamy may pass any order on the disciples of the Matt, that the Muzrai servants may bring the order into practice and that the Amildar has no objection in regard to these matters and that if any servant has disobeyed the orders of the Swamy, then Government would take action in so far as they deem fit to interfere in the matter.

3. From the copies of references furnished with the memorial of Shanbhog Venkatarangiah of Homma, Chamarajanagar Taluk, representing the disabilities under which they are moving, and received with copy of Financial Secretary's letter No.1082/Muzrai 93-28 dated 6th December

December 1928, it may be seen that an endorsment dated 29th August 1911 has been issued to the Halenadu Karnatakas of Mugur from the agent's office, Sringeri, stating that all the previous Srimukhas other yadasts addressed to Government have been considered to have been rescinded, Mr. Krishnaswamy Row who furnished before me a certified copy of this endorsement stated that the disabili imposed in Rubakari of 1873 should be considered to have been wi and they should be given permission to enter '[illegible] since then.

4. The endorsement issued by the Sri Sringeri Matt on 29th August 1911 is conclusive. I think there is no ground now for excluding Hale Karnatakas from the Sukanasi. If Government approve of my view the temple staff will be instructed to act accordingly.

5. The enclosures received with your letters under reply are retransmitted herewith and also the endorsement above referred to.

"C o p y"

For Muzrai Commissioner.

D.O.No.H.357/28 dated 10th March 1929 from the Deputy Commissioner, ore District to the Muzrai Commissioner in Mysore.

With reference to your confidential D.O.letter No.C.C.(A)51/28-29 dated th January 1929 and reminder letter dated 8th instant in the matter of the ntry of Halenadu Karnatakas into the Sukanasi of the Nanjangud temple, I rite to inform you that I have discussed the matter with the Sub Division fficer and the Amildar, Nanjangud.

It is not easy to have the question decided by private agreement --- between the parties as it is difficult to say who are the persons competent to agree to a compromise on behalf of the communities concerned. I beg to observe that this question may kindly be decided after consulting His ---- Holiness the Jagadgurugalavaru of the Sringeri Matt and the Palace ------ Dharmadhikaris through the Palace..

"C o p y"

For Muzrai Commissioner.

VI. G1]

[SUBJ]ECT..

....

....

[Ent]ry No. of letter replied to..........................	Section Muz File No. 93-28 Serial No. 7. No.
General and Revenue Secretariat ( ) the 192	To The Dy Comr Mysore
Date of issue..........................	Sir With reference to the correspondence ending with your letter No. 628/28-29 of 4th April 1929, in the matter of the entry of Halenadu Karnatakas into the Sakarnasini [illegible] of the Sri Kanthiswara Swamy temple at Nanjangud, I am directed to forward herewith a pamphlet produced by the party ~~[illegible]~~ and a copy of the Mutt's communication [illegible] bearing the signature of the Agent of the Mutt; and to request you to be so good as to ascertain the Mutt
Signed by..........................	
List of enclosures..........................	
Copied by..........................	
Examined by.......................... [illegible]	

over

WD0325—GPB—30,000—26 5-27

[illegible] informed whether the documents printed in the pamphlet are really communications addressed by the Chiefs and whether the order of 1911 is genuine and whether as stated in it the order of 1892 prohibiting the entry of the [illegible] into the [illegible] has been withdrawn. A very early reply is requested. The enclosures may be returned when [illegible] done with.

I have &c

228 / 25/4

Dy Secy to the —

69

OFFICE OF THE MUZRAI COMMISSIONER IN MYSORE,

Bangalore, 3rd August 1929.

5

No. 623 Ex one copy, 1 book
28-9-41 printed copy

FROM

P. G. D'Souza, Esq., B.A., B.L.,
~~The~~ *Muzrai Commissioner in Mysore.*

FINANCIAL SECRETARY
5 AUG 1929
No 1807

MUZRAI
D 193

To

D. Srinivasa Iyengar, Esq., B.A., B.L.,
Secretary to the Government of His
Highness the Maharaja of Mysore,
Financial Department.

Muz 393-28-

SIR,

With reference to your letter No.341_/Mu.98-28-7 dated 1st May 1929 in the matter of the entry of Halanadu Karnatakas into the Sukhanasi of the Sri Srikanteswaraswami temple at Nanjangud, I have the honor to forward herewith copy of letter No.1101 dated 30th July 1929 from the agent of the Sri Sringeri Matha stating that the ---- documents referred to in the letter under reply were verified with the Matha records and that the orders were actually issued by the -Matha authorities.

The two enclosures are returned herewith.

I have the honour to be,

Sir,

Your most obedient servant,

R. Narasimha Iyengar

Assistant Commissioner
for Muzrai Commissioner
absent on leave.

Letter No.1134/dated 29th July 1929 from the Agent Sringeri Mutt
Muzrai Commissioner in Mysore.

With reference to your letter No.623 of 28-29 dated.10th May 1929
bsequent reminder thereon dated 10th June 1929 in re: the authenticit
tain documents produced by the Halanadu Karnatakas in connection
neir claim to enter the Sukhanasi of the Nanjangud Temple, I
nor to state that the said documents were verified with the Mutt -
s.and that the orders referred to therein were actually issued by
tt Authorities.

The enclosures received with your letter of 10th May 1929 are --
th returned.

"C o p y"

For Muzrai Commissioner.

654 ~~Inc one~~

Muz 93-28-9

Proceedings of the Government of
His Highness the Maharaja of Mysore.

Read.-

Letter No. 553/Muz.93-28-2 dated 8th September 1928 from the Secretary to Government, Muzrai Department to the Muzrai Commissioner in Mysore observing that the entry of members of the Hale Nadu Karnataka community into the Sukanasi chamber of the Sree Śrikantesvaraswami Temple at Nanjangud should be regulated by mamool and no departure from it permitted.

2. Correspondence ending with letter No. 623 dated 5th August 1929 from the Muzrai Commissioner reporting on the representation of Mr. S. Krishnaswami Rao that, in the circumstances stated by him, the members of the said community be permitted entry into the Sukanasi chamber for purposes of worship.

Order No. 654 Dated 13-9-29

As the result of enquiry into the matter and of reference to the connected records, Government consider that there need be no objection to allow the members of the Hale Nadu Karnataka community to enter the Sukanasi chamber of the temple and they may therefore be permitted to go there for purposes of worship.

AB 18/9

655 13/9/29

Financial Secretary
to Govt.

The Muzrai Commissioner/
Mr. S. Krishnaswami Rao, Advocate, Mysore.